

ภาคผนวก 14ข

---

กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

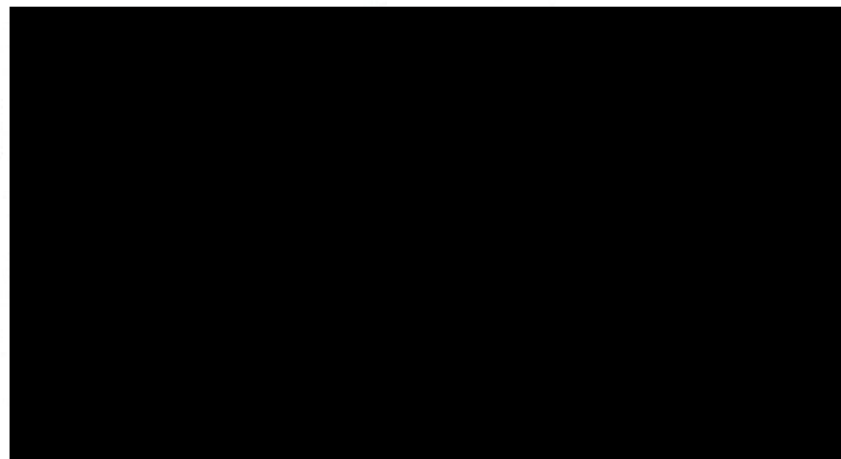
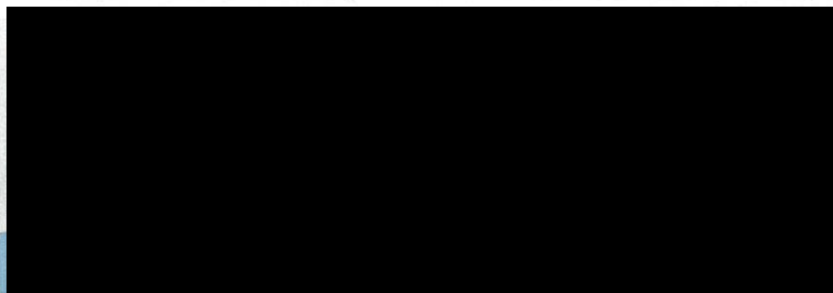
## การมีส่วนร่วมด้านกิจกรรม CSR และมีการมีส่วนร่วมด้านกิจกรรมต่างๆ

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร ให้ความสำคัญกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ เพื่อร่วมพูดคุยเกี่ยวกับแผนการใช้พื้นที่ระหว่างมหาวิทยาลัยนครสวรรค์และนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาพื้นที่ราชพัสดุ 137 ไร่ ในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรเป็นศูนย์กลางการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่ ผลักดันให้เป็นศูนย์กลางของผู้ประกอบการภาคเหนือตอนล่าง มุ่งสร้างระบบนิเวศทางธุรกิจ ที่แข็งแกร่ง พร้อมขับเคลื่อนเศรษฐกิจในภูมิภาค มุ่งสู่ระดับสากล

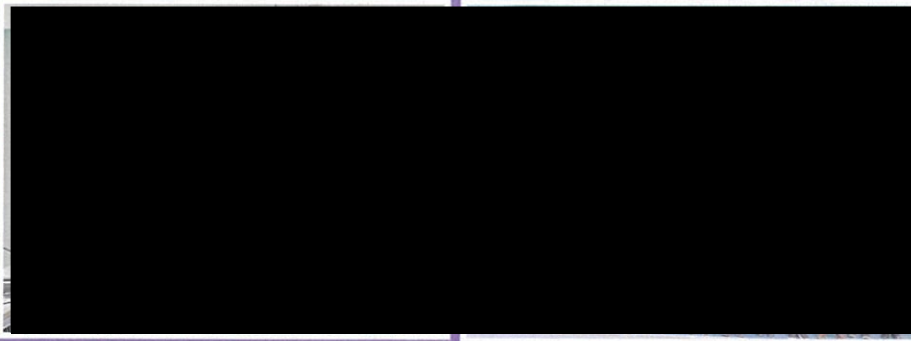
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร เชื่อมโยงฐานวิทยาศาสตร์ "Ecosystem"  
มหาวิทยาลัยนครสวรรค์



ลงพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมพิจิตรพร้อมสำรวจสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ ให้ข้อมูลภาพรวมการบริหารจัดการ ความพร้อมของสาธารณูปโภค สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุน

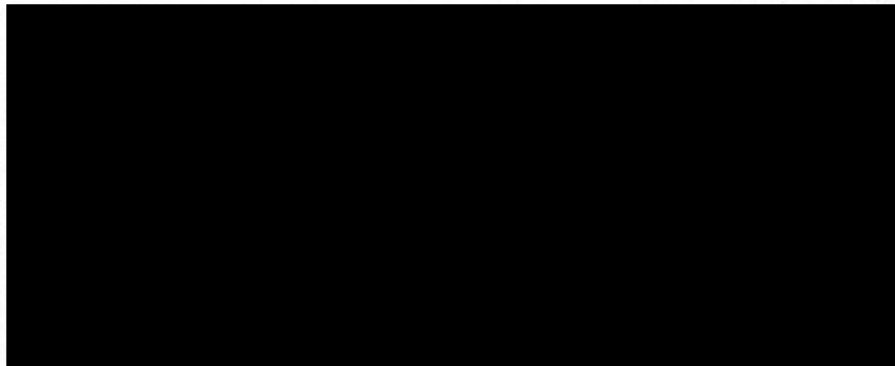


สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร ให้การต้อนรับ  
สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 4 จังหวัดนครสวรรค์



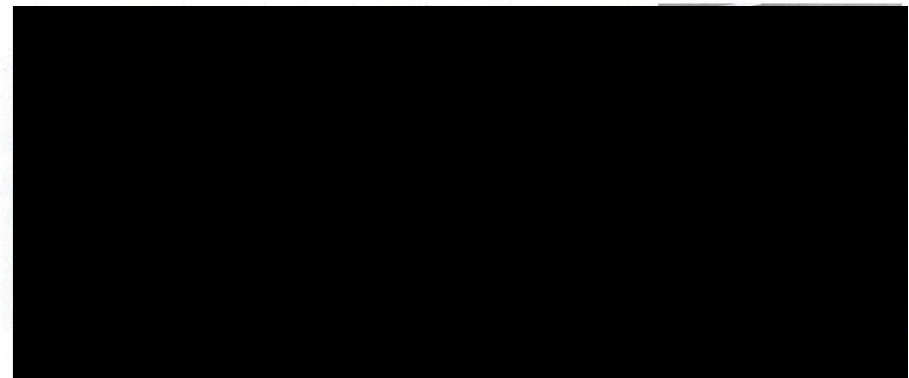
ร่วมประชุมหารือและเยี่ยมชมกลุ่มโรงผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงแปรรูป (RDF) และโรงผลิตไฟฟ้าจากขยะอุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร

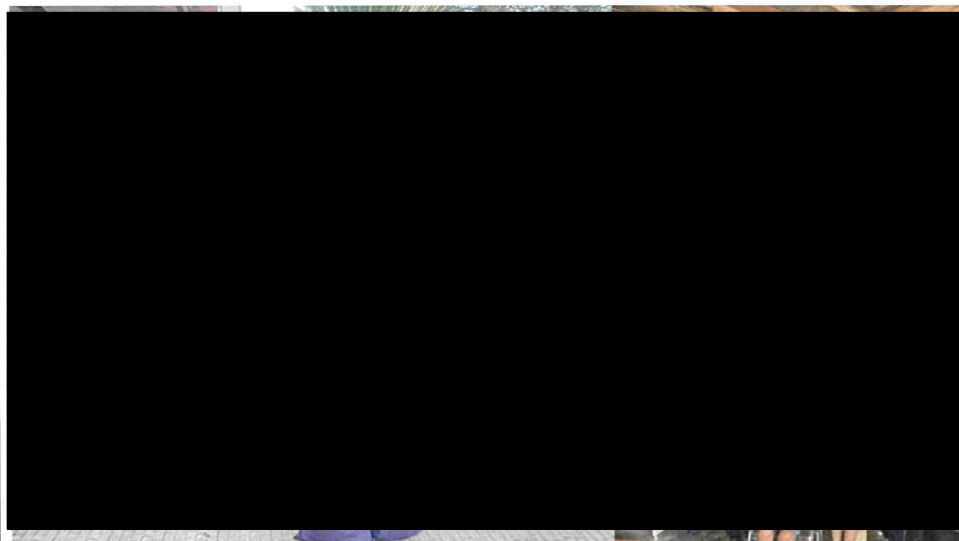
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร ได้ต้อนรับ นายสิริเชษฐ์ ราชพัฒน์ นายกองพัฒน์วิหิตเรณู ส่วนด้านตลาดและเงิน กบิณการมี  
ปราจีนบุรี พร้อมคณะผู้บริหาร  
บุคลากร ผู้สูงอายุ รวมจำนวน 50 คน ศึกษาจากมูลนิธิ เสวต แกรนด์ เอ็มเมอรี่ จำกัด ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้า  
จากขยะอุตสาหกรรม เยี่ยมชมกระบวนการผลิตและการจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงงาน สว่างความใฝ่ฝัน ในการ  
ดำเนินโครงการมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชนฯ



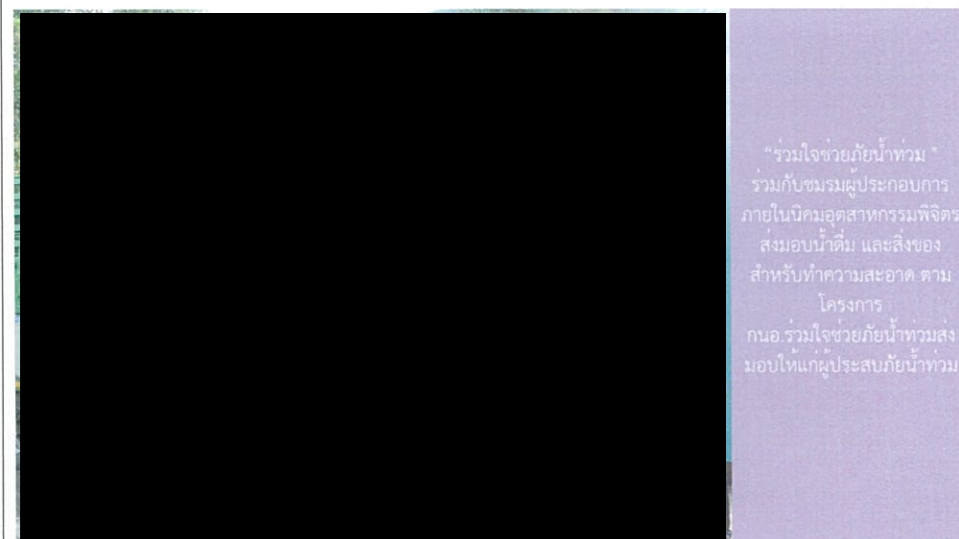
ประชุมคณะกรรมการความร่วมมือในการมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร  
สู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Committee) เพื่อวางแผนปฏิบัติการโครงการตามแผนแม่บท ECO  
และ CSR ประจำปีงบประมาณ 2568

การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบกำกับดูแลของ  
สายงานปฏิบัติการ 1 (EIA Monitoring) ประจำปี 2568

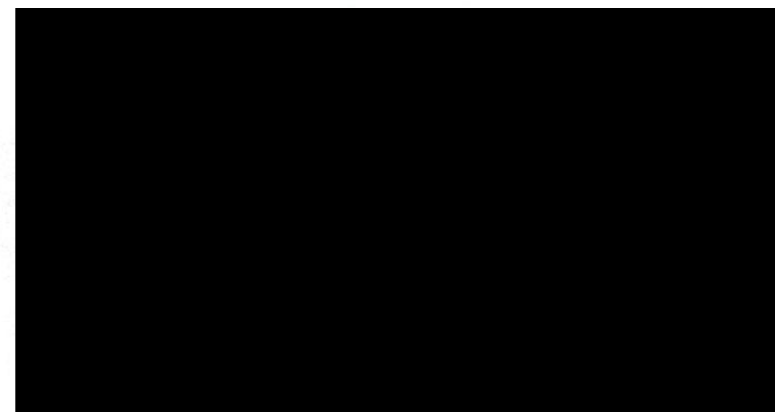




สนับสนุนมอบรางวัลและสิ่งของจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ  
ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลุม อำเภอศรีบารมี จังหวัดพิจิตร  
ในการจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2568



“ร่วมใจช่วยภัยน้ำท่วม”  
ร่วมกับชมรมผู้ประกอบการ  
ภายในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร  
ส่งมอบน้ำดื่ม และสิ่งของ  
สำหรับทำความสะอาด ตาม  
โครงการ  
กนอ.ร่วมใจช่วยภัยน้ำท่วมส่ง  
มอบให้แก่ผู้ประสบภัยน้ำท่วม

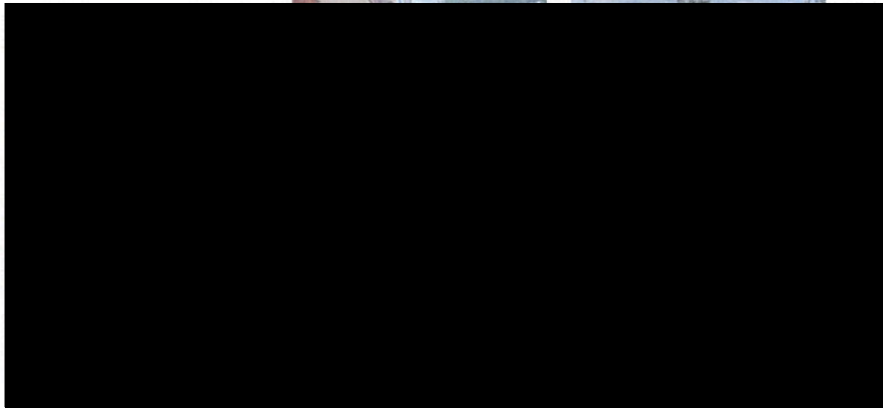


“ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรโดยมีวัตถุประสงค์ในการติดตามงานด้านการตลาดพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมและการ  
ดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงการเข้าเยี่ยมลูกค้าในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (Customer Visit)”

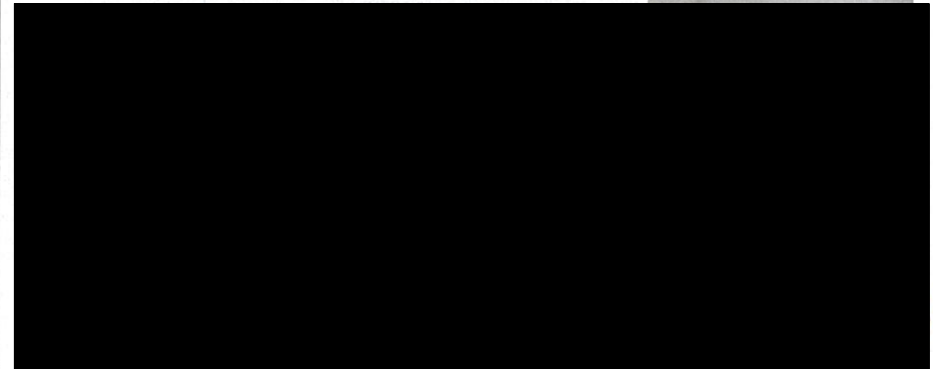




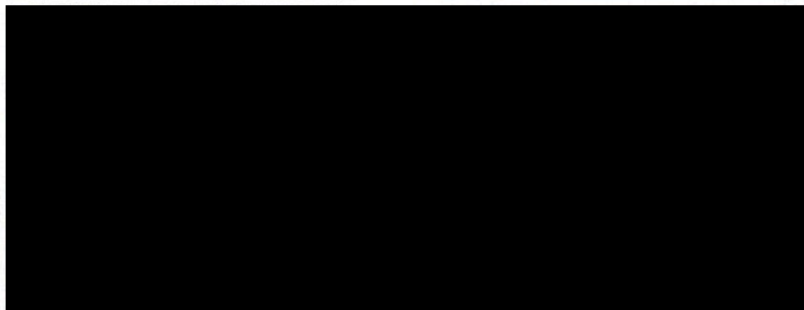
การบริจาค การสนับสนุนต่างๆ ร่วมกันหน่วยงานราชการ  
หน่วยงานท้องถิ่น โรงเรียนอาสาสมัครในชุมชน และชุมชน



บริจาคโลหิต “หนึ่งคนให้ หลายคนรับ” ร่วมกับผู้ประกอบการ  
ภายในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร



## “กิจกรรม Eco Green network”

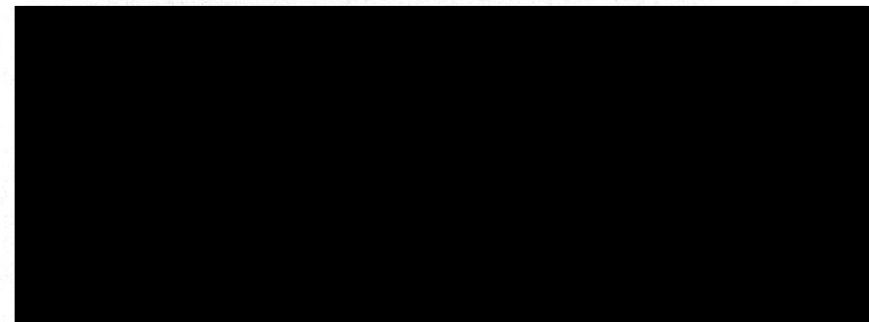


ร่วมด้วยชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร จำนวน 12 ชุมชน  
และผู้ประกอบการภายในนิคมอุตสาหกรรม และโรงเรียน  
เข้าศึกษาดูงาน ณ ชุมชนอุดมสุขบ้านผาจำเริญ และสวนอินทผลัม เนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก



15

สนับสนุนส่งเสริมเศรษฐกิจวิสาหกิจชุมชน



โดยการจัดนิทรรศการสอนทำอาหารและช่องทางการตลาดออนไลน์ให้กับกลุ่มแม่บ้านทำน้ำพริก  
หมู่ที่ 4 ในตำบลหนองหมื่น ร่วมกับผู้ประกอบการภายในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร



16

## การเสริมสร้างภาพลักษณ์ของ กนอ. (CSR Image) “ลดโลกร้อน”

โครงการระยะแรกไป ตลาดนัดระยะแรกไป



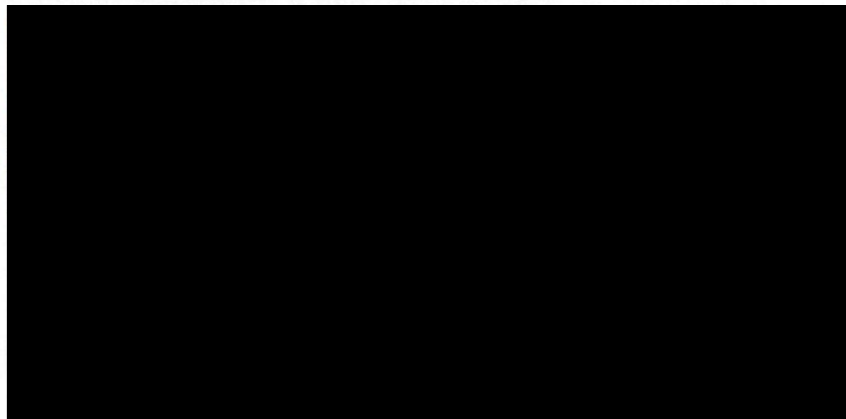
โดยการจัดโครงการร่วมกับผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าภายในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรและองค์การบริหารส่วนตำบล ประจำ ปีละ 2 ครั้ง ให้อบรมระยะทั้ง 12 หมู่ ในด้านของพหุ ม  
นวิเวณโดยอบนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร



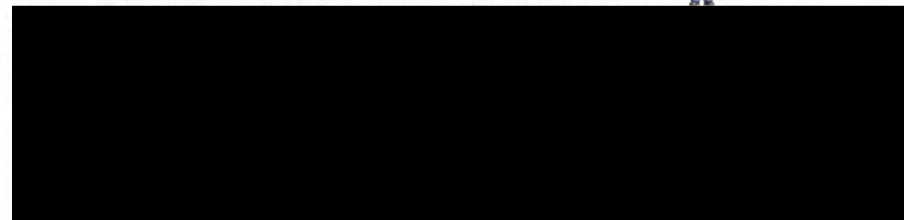
## การเสริมสร้างภาพลักษณ์ของ กนอ. (CSR Image) “ลดโลกร้อน”



“อบรมกับบาสถึงแนวคิดอื่น (โครงการรณรงค์ลดโลกร้อน, EIA Monitoring, ควบคุมโรงงาน)”



“สร้างการมีส่วนร่วม การซ่อมแซมภาวะฉุกเฉิน แผนดับเพลิง”

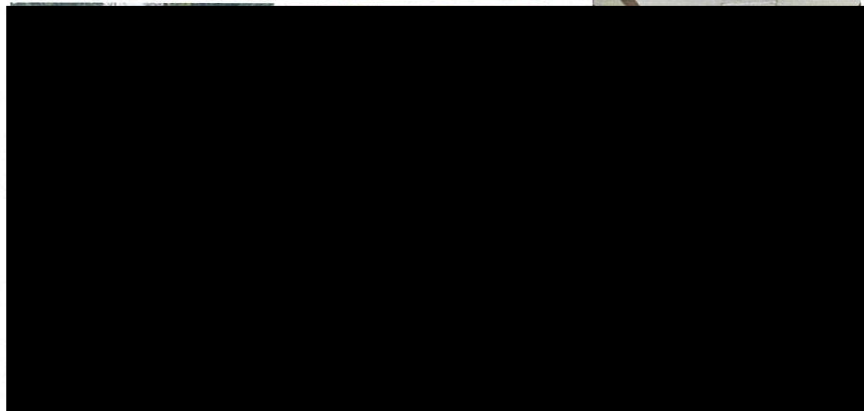


ร่วมกับผู้ประกอบการ  
และ คลังแก๊ส  
ภายในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร



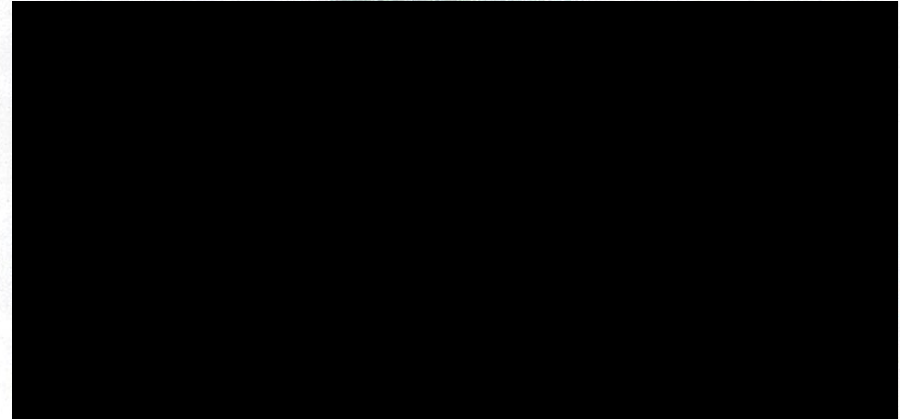
### กิจกรรม CSR อื่นๆ

(การบริจาค การสนับสนุนกิจกรรม ประเพณีวัฒนธรรม ศาสนา ร่วมกับชุมชน)



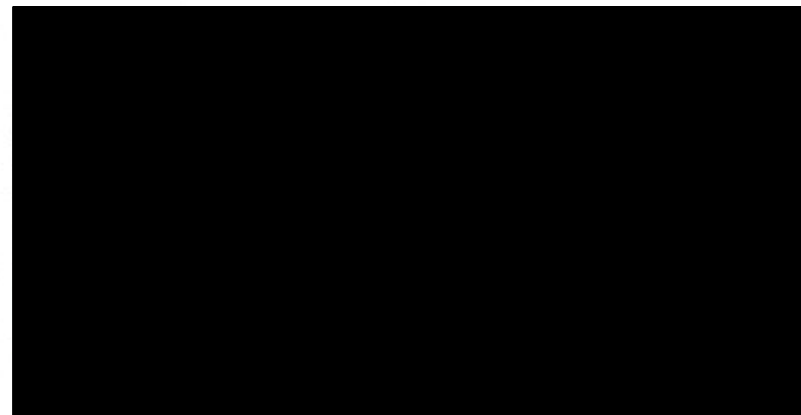
### กิจกรรม CSR อื่นๆ

(ร่วมกับผู้ประกอบการภายในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรและร่วมกับชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร)



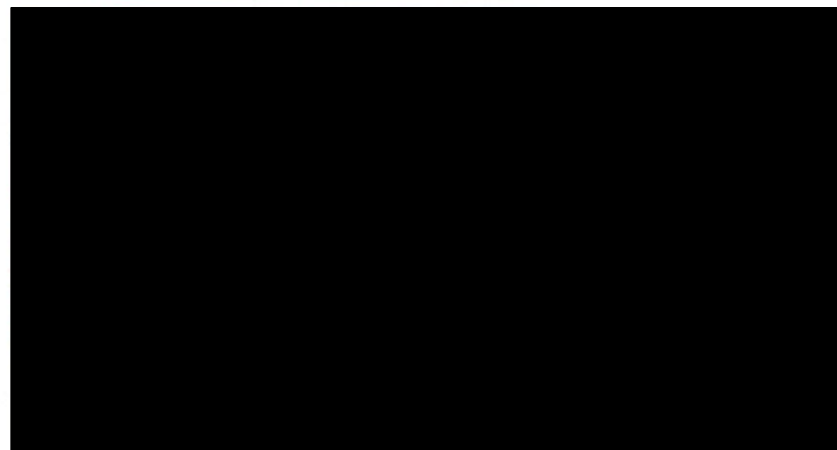
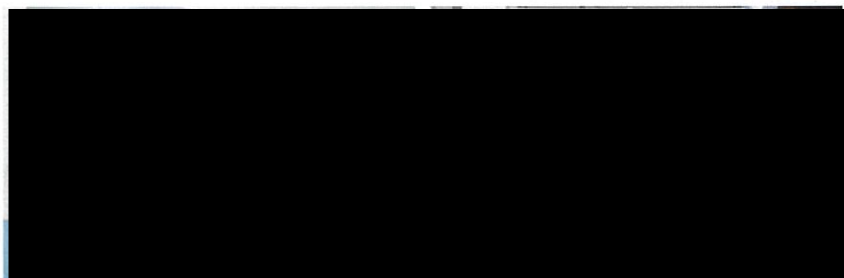
## การมีส่วนร่วมด้านกิจกรรม CSR และมีการมีส่วนร่วมด้านกิจกรรมต่างๆ

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร ให้การต้อนรับ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ เพื่อร่วมพูดคุยเกี่ยวกับแผนการใช้พื้นที่ระหว่างมหาวิทยาลัยนครสวรรค์และนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร เพื่อหาแนวทางการพัฒนาพื้นที่ราชพัสดุ 137 ไร่ ในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรเป็นศูนย์กลางการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่ผลักดันให้เป็นศูนย์กลางของผู้ประกอบการภาคเหนือตอนล่าง มุ่งสร้างระบบนิเวศทางธุรกิจ ที่แข็งแกร่ง พร้อมขับเคลื่อนเศรษฐกิจในภูมิภาค มุ่งสู่ระดับสากล

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร เชื่อมโยงอุตสาหกรรม "Ecosystem"  
มหาวิทยาลัยนครสวรรค์



ลงพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมพิจิตรพร้อมสำรวจสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ ให้ข้อมูลภาพรวมการบริหารจัดการ ความพร้อมของสาธารณูปโภค สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุน

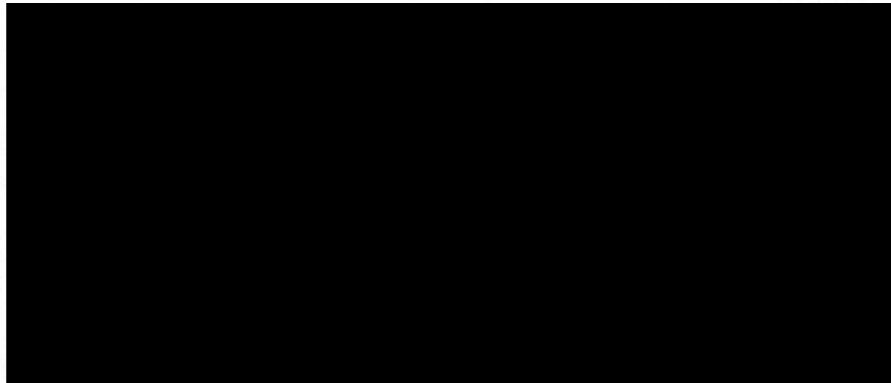
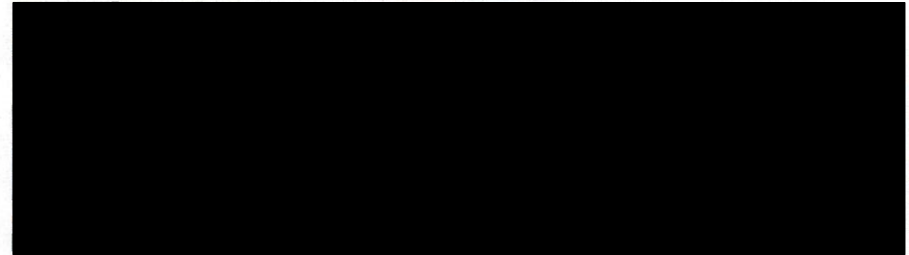


สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร ให้การต้อนรับ  
สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 4 จังหวัดนครสวรรค์



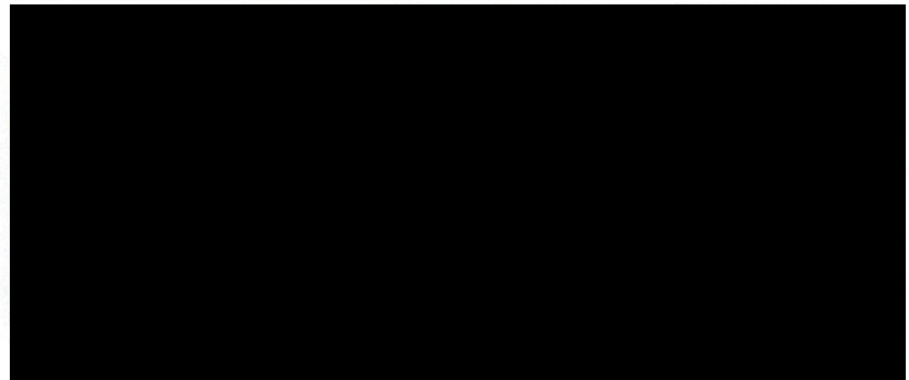
ร่วมประชุมหารือและเยี่ยมชมกลุ่มโรงผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงแปรรูป (RDF) และโรงผลิตไฟฟ้าจากขยะอุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร

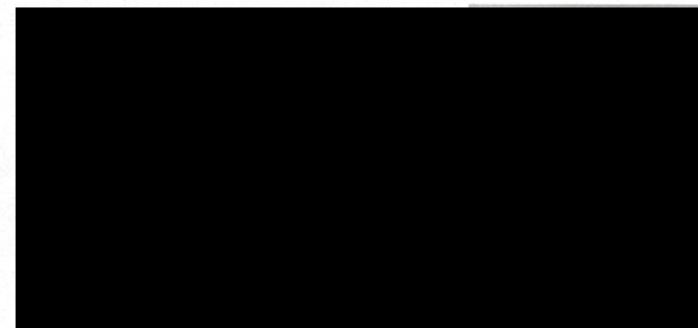
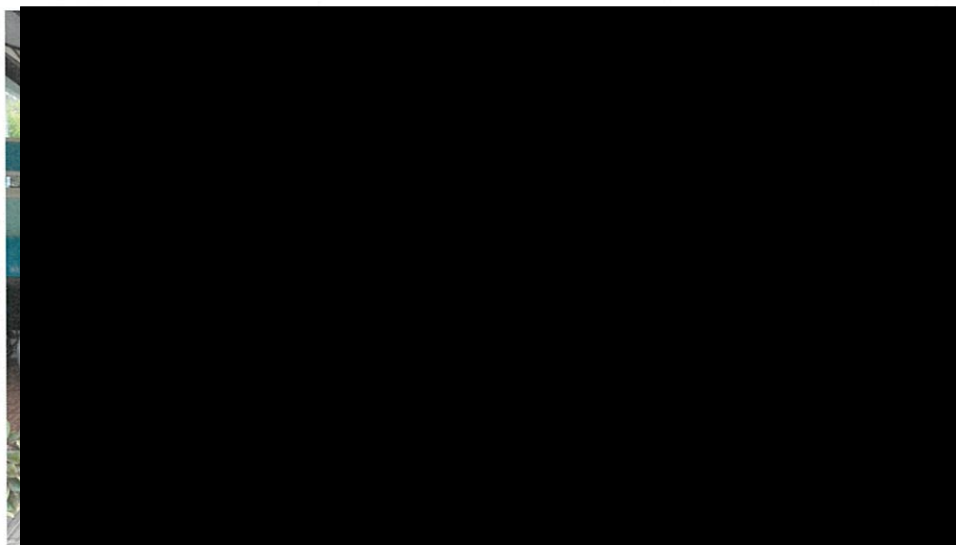
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร ได้ต้อนรับ นายสมิทธิ์ รุ่งเรืองคำ นายกองสองตำรวจเวร ส่วนตำรวจตระเวนชายแดน กบินทร์บุรี  
ปราจีนบุรี พร้อมคณะผู้บริหาร  
บุคลากร ผู้เกี่ยวข้อง รวมจำนวน 50 คน ศึกษาฐานนิคมอุตสาหกรรมแปรรูป เชื้อเพลิงอินทรีย์ จำกัด ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้า  
จากขยะอุตสาหกรรม เชื่อมโยงกระบวนการผลิตและการจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงงาน สืบสวนความผิดปกติในการ  
ดำเนินการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม



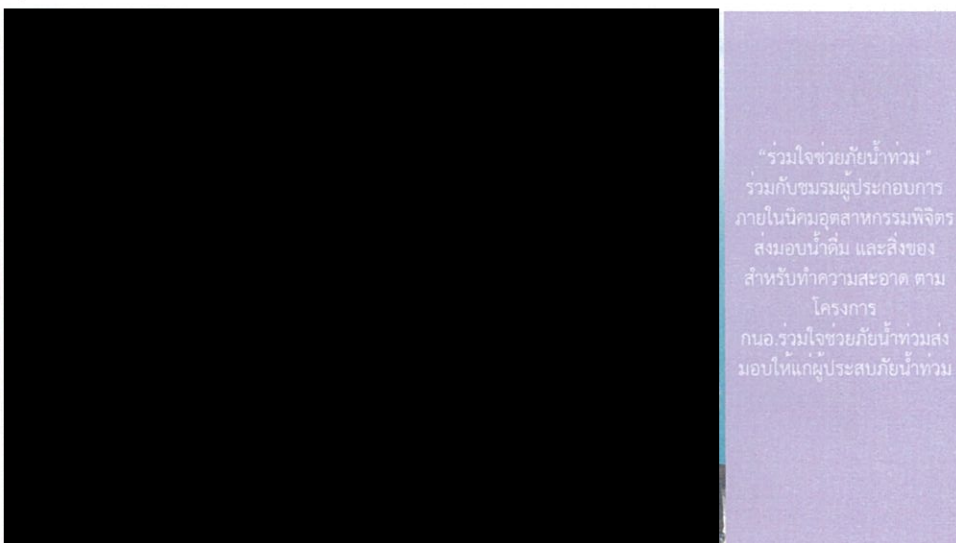
ประชุมคณะกรรมการความร่วมมือในการมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร  
สู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Committee) เพื่อแจ้งแผนปฏิบัติการโครงการตามแผนแม่บท ECO  
และ CSR ประจำปีงบประมาณ 2568

การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบกำกับดูแลของ  
สายงานปฏิบัติการ 1 (EIA Monitoring) ประจำปี 2568

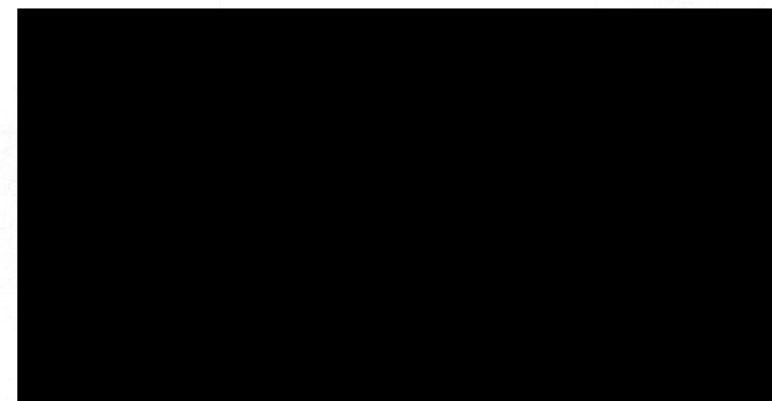




สนับสนุนมอบรางวัลและสิ่งของจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ  
ให้แก่องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองหลุม อำเภอลำดวน จังหวัดสุรินทร์  
ในการจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2568



“ร่วมใจช่วยภัยน้ำท่วม”  
ร่วมกับชมรมผู้ประกอบการ  
ภายในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร  
ส่งมอบน้ำดื่ม และสิ่งของ  
สำหรับทำความสะอาด ตาม  
โครงการ  
กนอ.ร่วมใจช่วยภัยน้ำท่วมส่ง  
มอบให้แก่ผู้ประสบภัยน้ำท่วม

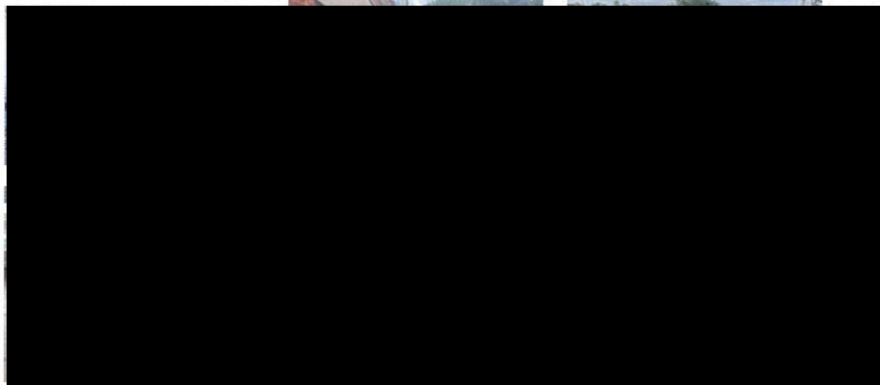


“ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรโดยมีวัตถุประสงค์ในการติดตามงานด้านการตลาดพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมและการ  
ดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงการเข้าเยี่ยมลูกค้าในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (Customer Visit)”





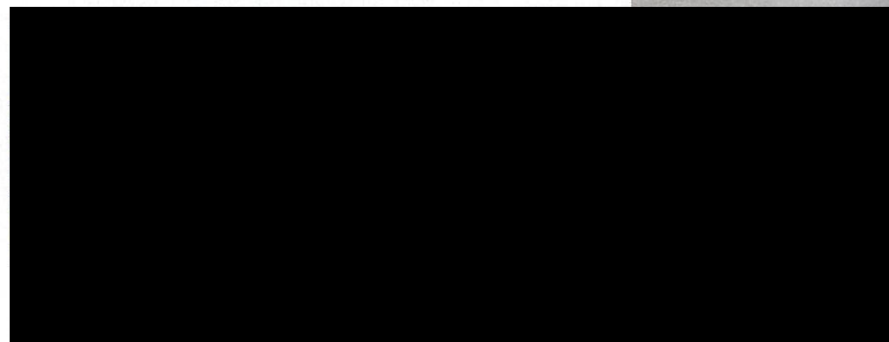
การบริจาค การสนับสนุนต่างๆ ร่วมกันหน่วยงานราชการ  
หน่วยงานท้องถิ่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ และชุมชน



13

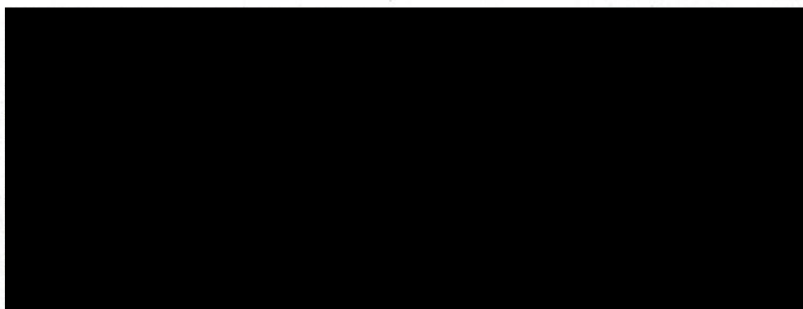


บริจาคโลหิต “หนึ่งคนให้ หลายคนรับ” ร่วมกับผู้ประกอบการ  
ภายในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร



14

## “กิจกรรม Eco Green network”



ร่วมด้วยชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร จำนวน 12 ชุมชน

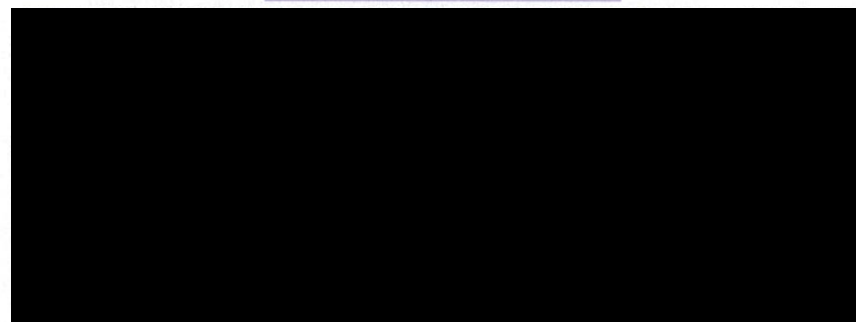
และผู้ประกอบการภายในนิคมอุตสาหกรรม และโรงเรียน

เข้าศึกษาดูงาน ณ ชุมชนอุดมสุขบ้านผางาม และสวนอินทผลัม เนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก



15

สนับสนุนส่งเสริมเศรษฐกิจวิสาหกิจชุมชน



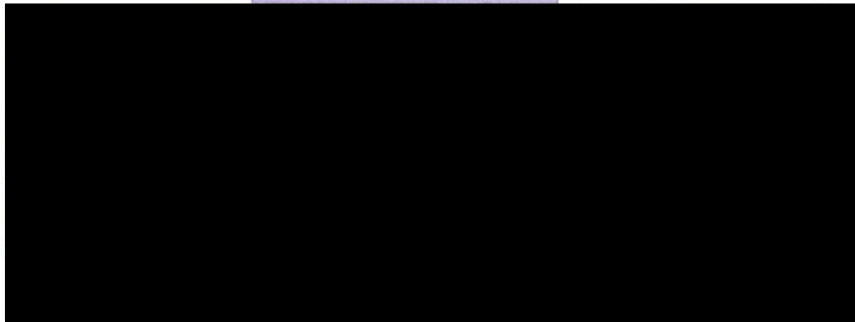
โดยการจัดฝึกอบรมการสอนทำคอนเทนต์การทำอาหารและช่องทางการตลาดออนไลน์ให้กับกลุ่มแม่บ้านทำน้ำพริก  
หมู่ที่ 4 ในตำบลหนองหลุม ร่วมกับผู้ประกอบการภายในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร



16

## การเสริมสร้างภาพลักษณ์ของ กนอ. (CSR Image) “ลดโลกร้อน”

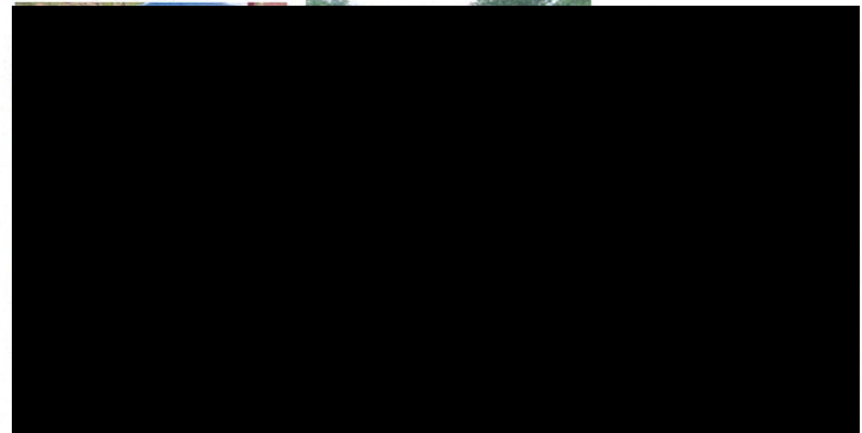
โครงการระยะแรกไป ตลาดนัดขอนแก่น



โดยการจัดโครงการร่วมกับผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าภายในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรและองค์การบริหารส่วนตำบล ประจํา ปีละ 2 ครั้ง ให้กับชุมชนทั้ง 12 หมู่ ในตำบลหนองหมื่น  
บริเวณโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร

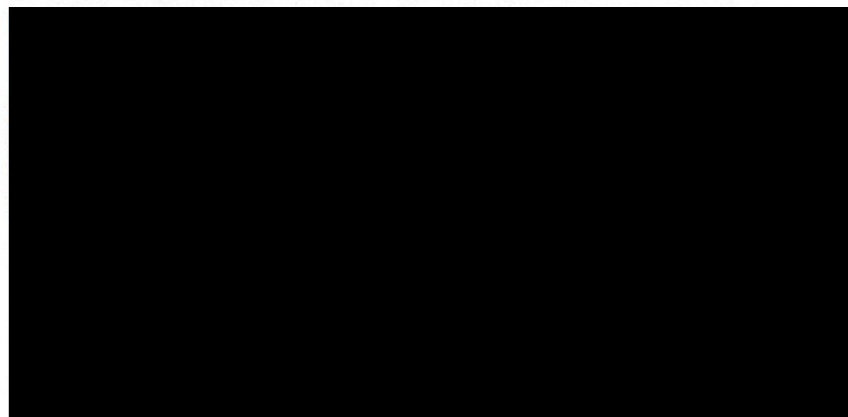


## การเสริมสร้างภาพลักษณ์ของ กนอ. (CSR Image) “ลดโลกร้อน”

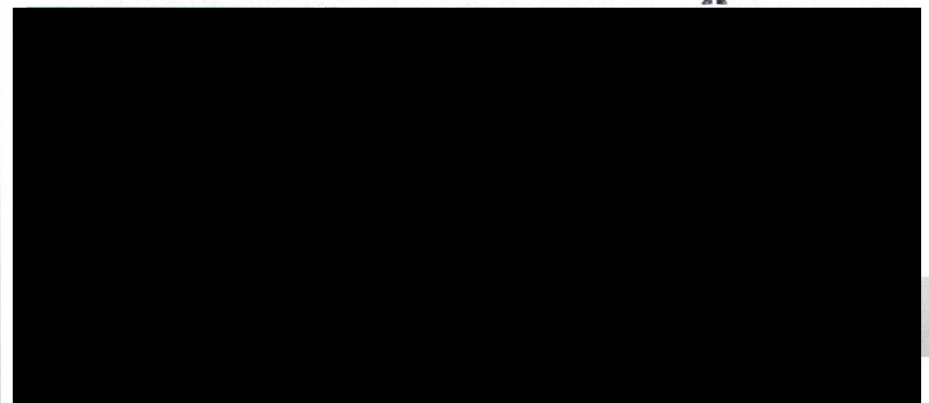


18

“อบรมกับอาสาสมัคร (โครงการระดมความคิดเห็น, EIA Monitoring, ตรวจโรงงาน)”



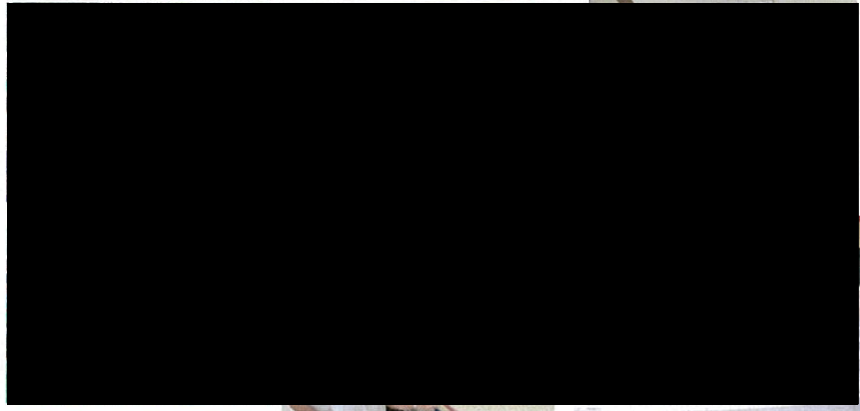
“สร้างการมีส่วนร่วม การซ่อมแซมภาวะฉุกเฉิน แผนดับเพลิง”



20

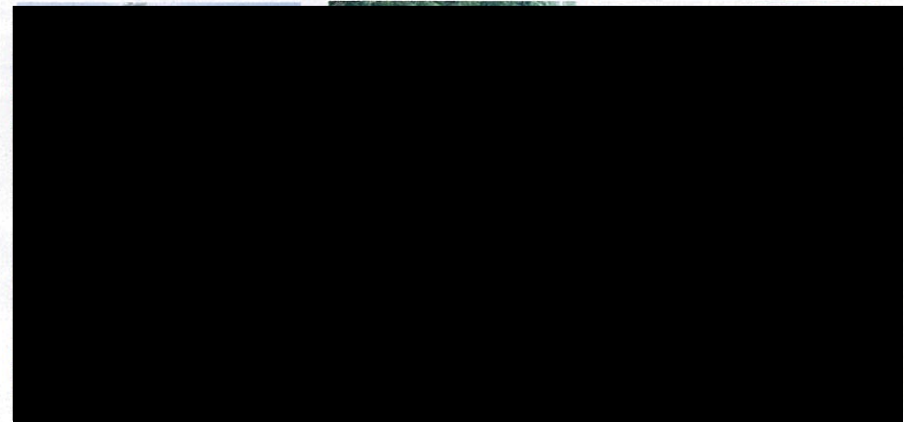
### กิจกรรม CSR อื่นๆ

(การบริจาค การสนับสนุนกิจกรรม ประเพณีวัฒนธรรม ศาสนา ร่วมกับชุมชน)



### กิจกรรม CSR อื่นๆ

(ร่วมกับผู้ประกอบการภายในนิคมอุตสาหกรรมเพื่อจัดและร่วมกับชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเพื่อจัด)







สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมฯ (พิจิตร)
เลขรับ 410/28 (พ.พ.ค.)
วันที่ 21 ก.ค. 2568
เวลา 15:01 น.

ที่ พจ ๗๙๐๐๑/ว ๐๗๔

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลุม  
เลขที่ ๘๙ หมู่ที่ ๗ ตำบลหนองหลุม  
อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดพิจิตร ๖๖๒๒๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญร่วมเป็นเกียรติในพิธีเปิดโครงการกำจัดผักตบชวาและวัชพืชในแหล่งน้ำสาธารณะในเขต  
ตำบลหนองหลุม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือตอนล่าง (พิจิตร)

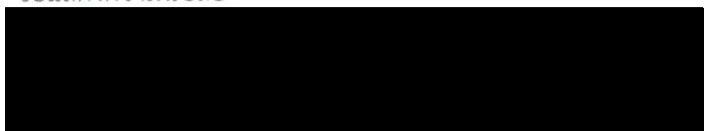
สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการโครงการกำจัดผักตบชวาและวัชพืชในแหล่งน้ำสาธารณะฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลุม จะดำเนินการจัดโครงการกำจัดผักตบชวาและวัชพืชใน  
แหล่งน้ำสาธารณะในเขตตำบลหนองหลุม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘  
ณ คลองส่งน้ำสายระมาน หมู่ที่ ๙ ตำบลหนองหลุม อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดพิจิตร โดยมีวัตถุประสงค์กำจัด  
ผักตบชวาและวัชพืชในแหล่งน้ำของตำบลหนองหลุม เพื่อการระบายของน้ำไหลได้สะดวก

เพื่อให้การจัดโครงการกำจัดผักตบชวาฯ ดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลู่วัตถุประสงค์  
จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นเกียรติในพิธีเปิดโครงการกำจัดผักตบชวาและวัชพืชในแหล่งน้ำสาธารณะในเขตตำบล  
หนองหลุม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๐๐ น. ณ คลองส่ง  
น้ำสายระมาน หมู่ที่ ๙ ตำบลหนองหลุม อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดพิจิตร ทั้งนี้หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความ  
ร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดีเช่นเคย จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมพิธีเปิดโครงการดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัยพงษ์ บุญส่ง)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลุม

งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

โทร. ๐-๕๖๖๙-๒๑๑๑

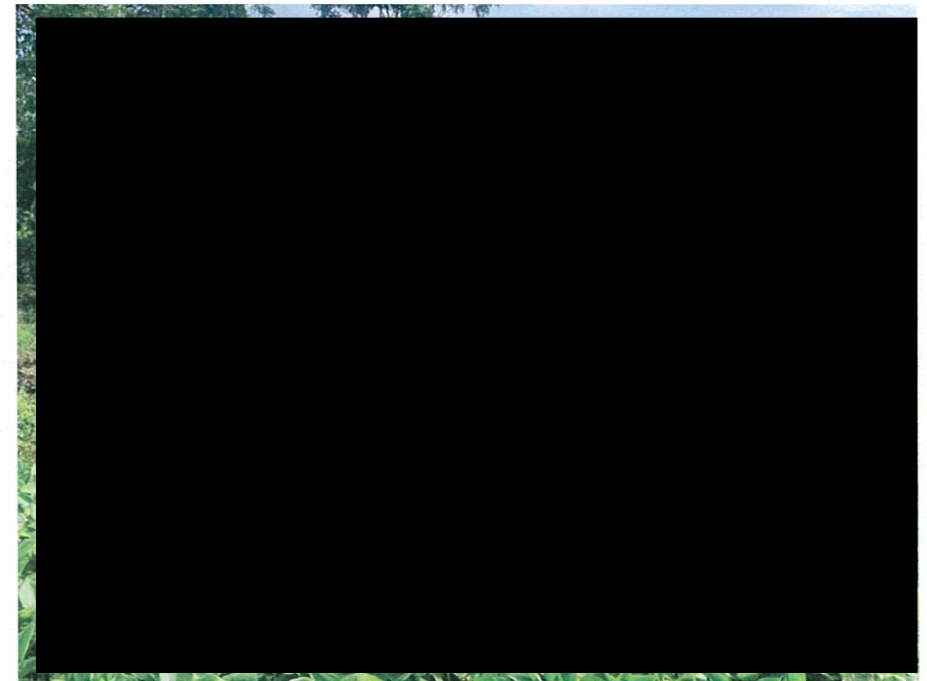
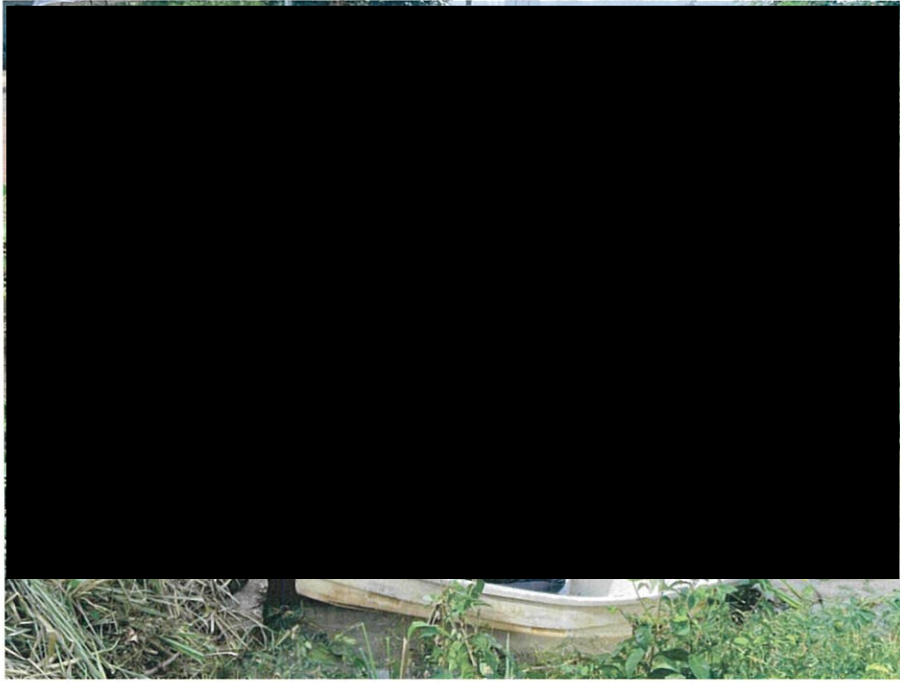
เว็บไซต์ [www.nonglum.go.th](http://www.nonglum.go.th)

“ยึดมั่นธรรมาภิบาล บริการเพื่อประชาชน”

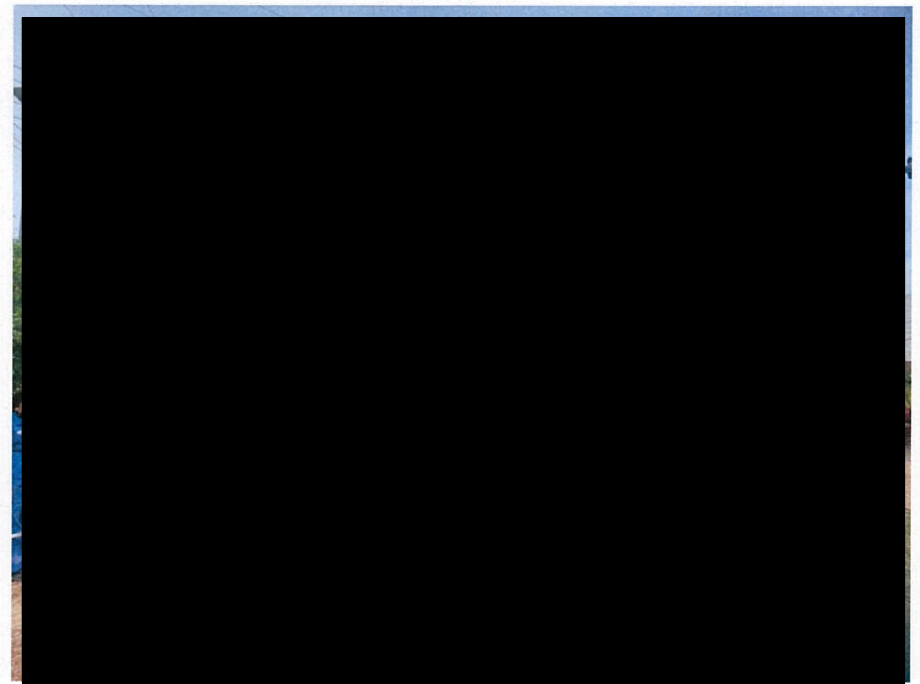
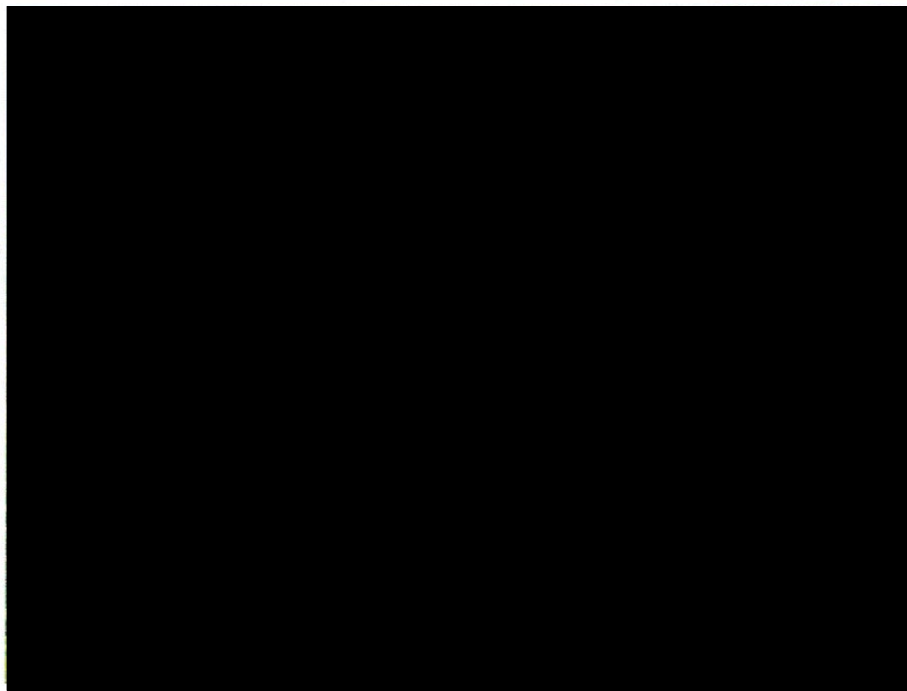
**กำหนดการ**  
**โครงการกำจัดผักตบชวาและวัชพืชในแหล่งน้ำสาธารณะในเขตตำบลหนองหลุม**  
**ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘**  
**ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๘**

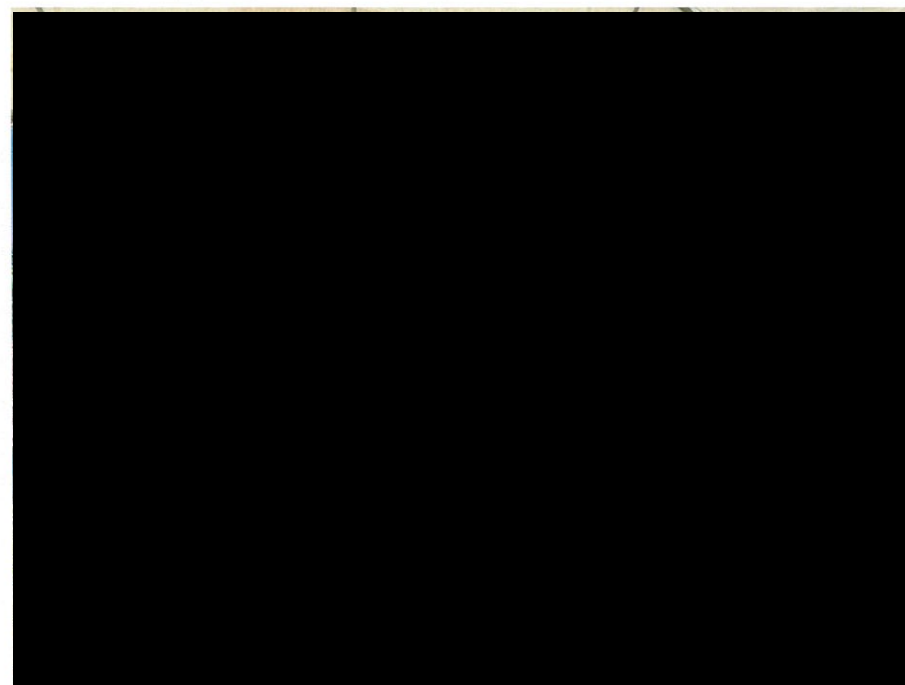
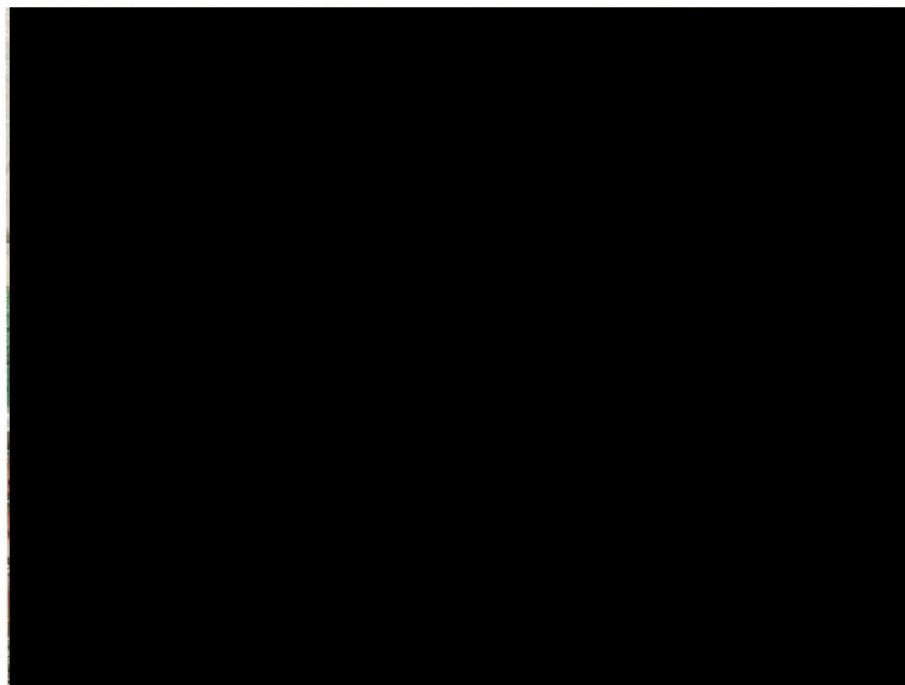
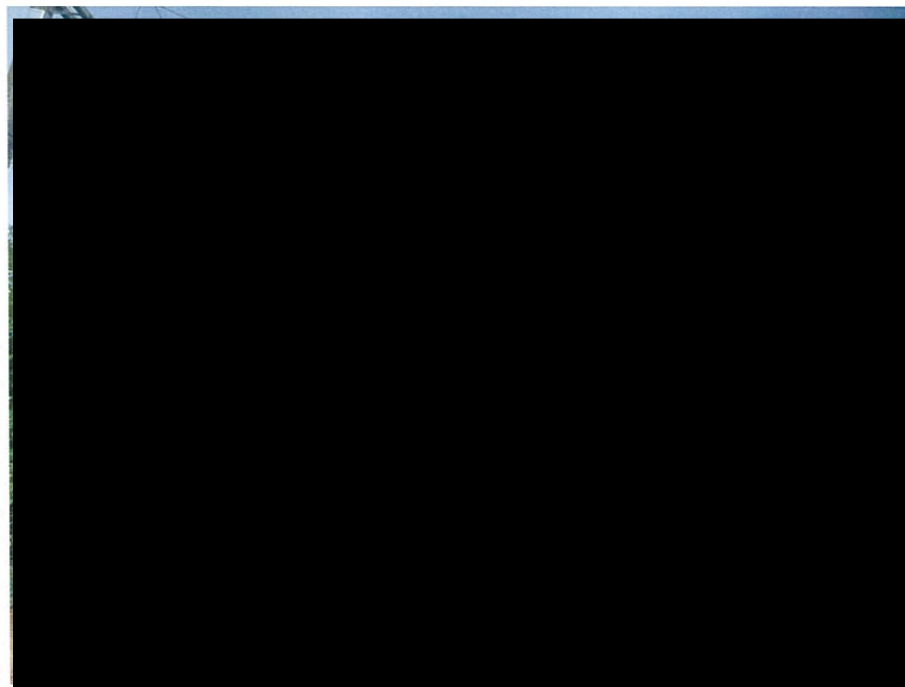
เวลา	กิจกรรม
๐๘.๐๐ น. - ๐๘.๓๐ น.	-ลงทะเบียน -ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมาถึงสถานที่ดำเนินการกิจกรรม -ประธานในพิธีเดินทางมาถึงสถานที่ดำเนินการกิจกรรม
๐๘.๓๐ น. - ๐๙.๐๐ น.	-เชิญ (นายชัยพงษ์ บุญส่ง นายกอบต.หนองหลุม) เป็นผู้กล่าวรายงานโครงการฯ -ประธานกล่าวเปิดโครงการฯ โดย (นายปรีวัชร วัชรวิภา นายอำเภอวชิรบารมี) -เสร็จสิ้นพิธีเปิด
๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป	-ดำเนินการกำจัดผักตบชวาและวัชพืช โดยกลุ่มเป้าหมายและใช้เครื่องจักร (รถแม็คโคร)

**หมายเหตุ** กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม









ภาคผนวก 15ข

---

บันทึกปริมาณน้ำฝนที่ระบายลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอก



# FLOOD PROTECTION (PUMPING STATION) PERFORMANCE

ปริมาณการสูบน้ำฝน

SITE : PCT  
MONTH : Dec  
YEAR : 2025

Item No.	Description	Month												Total (cu.m.)
		Jan-25	Feb-25	Mar-25	Apr-25	May-25	Jun-25	Jul-25	Aug-25	Sep-25	Oct-25	Nov-25	Dec-25	
1	Drainage Pumping station													
	- Drainage pumping 1 ( Pond 5)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- Drainage pumping 2 ( Gutter )	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- Drainage pumping 3 ( Gutter )	240	-	240	330	18,540	60,300	23,490	78,870	410,280	73,800	58,050	-	724,140
	- Drainage pumping 4 ( Gutter )	240	-	168	696	26,712	63,096	173,088	76,296	456,168	162,888	75,216	-	1,034,568
Total		480	-	408	1,026	45,252	123,396	196,578	155,166	866,448	236,688	133,266	-	1,034,568



ภาคผนวก 16ข

บันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร สายงานปฏิบัติการ 1  
ประจำปี 2568

วันอังคารที่ 20 พฤษภาคม 2568 เวลา 09.30 – 12.00 น.  
ณ ห้องประชุมไอยรา สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร

ผู้มาประชุม

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1. นายนิรันดร์ พงษ์ธัญญการ<br>ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร          | ประธานที่ประชุม |
| 2. นายปัญญา วรเพชรายุทธ<br>ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 4      | กรรมการ         |
| 3. นายเดชา พรหมวันนา<br>ผู้แทน สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดพิจิตร         | กรรมการ         |
| 4. นางสาวกนิษฐา ศรีสะอาด<br>ประธานชมรมผู้ประกอบการนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร | กรรมการ         |
| 5. นายเทิดศักดิ์ สุวรรณรักษ์<br>ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลุม    | กรรมการ         |
| 6. นายประเสริฐ ทองดอนแอ<br>กำนันตำบลหนองหลุม                           | กรรมการ         |
| 7. นางสาวณัฏฐา บุญช่วย<br>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 ตำบลหนองหลุม            | กรรมการ         |
| 8. นายสะจิต แดงอ่อน<br>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 ตำบลหนองหลุม               | กรรมการ         |
| 9. นายละ ทรัพย์ปสี<br>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลหนองหลุม                | กรรมการ         |
| 10. นางสมใจ ทองดอนแอ<br>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลหนองหลุม              | กรรมการ         |
| 11. นายสมิง แพงย้อย<br>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 ตำบลหนองหลุม               | กรรมการ         |
| 12. นายประพัฒน์ แซ่ฮ้อ<br>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลหนองหลุม            | กรรมการ         |
| 13. นายสวรรค ชื่นเอี้ย<br>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลหนองหลุม            | กรรมการ         |
| 14. นายธาดา สิงห์ลอ<br>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 ตำบลหนองหลุม              | กรรมการ         |
| 15. นายสมชาย พูลสวัสดิ์<br>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 ตำบลหนองหลุม          | กรรมการ         |
| 16. นายไพฑูรย์ มาน้อย<br>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 ตำบลหนองหลุม            | กรรมการ         |

/14. นายไพฑูรย์...



17. นายธนะวัฒน์ พรหมมณี

กรรมการและเลขานุการ

นายช่าง 8 สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร

ผู้ไม่มาประชุม

- |                              |   |                  |             |
|------------------------------|---|------------------|-------------|
| 1. นายประทีป เอ่งฉ้วน        | รองผู้ว่าการสายงานปฏิบัติการ 1                          | ประธานกรรมการ    | (ติตราชการ) |
| 2. นางสาวนรรัตน์ รอดประเสริฐ | ผู้ช่วยผู้ว่าการปฏิบัติการ 1                            | รองประธานกรรมการ | (ติตราชการ) |
| 3. นางสาวพิชญา โทบุตร        | ผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์                            | กรรมการ          | (ติตราชการ) |
| 4. นางสาวจริยา สุขะปาน       | ผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมความ<br>ปลอดภัยและอาชีวอนามัย | กรรมการ          | (ติตราชการ) |
| 5. นายคำนิง งามพร้อม         | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลหนองหลุม                       | กรรมการ          | (ติตราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. นางวิษชุดา แก้วถม        | นักบริหารงานนิคมอุตสาหกรรม 7 นิคมฯ พิจิตร                   |
| 2. นางสาวณัฐรี อุบลรัตน์    | นักบัญชี 5 นิคมฯ พิจิตร                                     |
| 3. นางสาวรัตนดา คงมี        | พนักงานธุรการฯ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร                 |
| 4. นายวิรัชกร สุระแสง       | บริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด                      |
| 5. นายดำรงศฤทธิ์ กัญจนนพ    | นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ สิ่งแวดล้อมภาคที่ 4      |
| 6. นางสาวศิริพร ศรีประเสริฐ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม เจ้าหน้าที่บริษัท UAE                 |
| 7. นายวัฒนา แหวดตะคุ        | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม เจ้าหน้าที่บริษัท UAE                 |
| 8. นางสาวจันทร์จิรา กล้าหาญ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม เจ้าหน้าที่บริษัท UAE                 |
| 9. นายสันติสุข ไยบัว        | หัวหน้าคลัง บริษัท แอตลาส เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)         |
| 10. ณรินทร์ คุ่มครอง        | หัวหน้าโรงบรรจุก๊าซ บริษัท แอตลาส เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) |

เปิดประชุมเวลา 09.35 น.

นายนิรันดร์ พงษ์ธัญญการ ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร ได้รับมอบหมายจาก นายประทีป เอ่งฉ้วน รองผู้ว่าการปฏิบัติการ 1 ซึ่งติดภารกิจ ให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมวันนี้ กล่าวต้อนรับและเพื่อให้การตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินการเรื่องการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับองค์ประกอบในคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร ให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของนิคมอุตสาหกรรม ผลกระทบจากนิคมอุตสาหกรรมตลอดจนปัญหาข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม การเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้อง และสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการนิคมอุตสาหกรรมให้แก่ ชุมชน โดยรอบนิคมอุตสาหกรรมได้ทราบ คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรทุกท่านได้มาประชุมในวันนี้

ระเบียบวาระ	สรุปประเด็น	มติที่ประชุม
<b>ระเบียบวาระที่ 1</b> เรื่อง ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ	- นายนิรันดร์ พงษ์ธัญญการ ประธานที่ประชุม ขอขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและได้แจ้งที่ประชุมทราบว่าการประชุมครั้งนี้ ประจำปีงบประมาณ 2568 ตามแผนงานการจัดการติดตามตรวจสอบตามมาตรการติดตามสออบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) และสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการรับรู้ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานของโครงการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	-รับทราบ
<b>ระเบียบวาระที่ 2</b> เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2567	- นายธนะวัฒน์ฯ กรรมการเลขานุการ ได้รายงานว่าได้ดำเนินการตามที่ได้จัดการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2567 ซึ่งได้จัดทำสรุปรายงานการประชุม และแจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านทราบแล้วนั้น ไม่มีข้อแก้ไข จึงขอรับรองการประชุม ครั้งที่ 2/2567	- รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567
<b>ระเบียบวาระที่ 3</b> เรื่องเพื่อพิจารณา 3.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของนิคมฯ พิจิตร (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567)	- ประธานฯ แจ้งให้ทราบว่า การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ได้มอบหมายให้บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (UAE) ซึ่งเป็นบริษัทฯ ผู้ตรวจประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นบริษัทฯ ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนในการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม Third Party ได้นำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - คุณศิริพรฯ (เจ้าหน้าที่บริษัท UAE) ได้นำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของนิคมฯ พิจิตร สรุปในภาพรวมดังนี้ - ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของโครงการพบว่าทางโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้รวมทั้งมีการตรวจสอบและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า	- รับทราบ



ระเบียบวาระ	สรุปประเด็น	มติที่ประชุม
	<p>1. <u>คุณภาพอากาศในบรรยากาศ</u> ดำเนินการตรวจวัด จำนวน 4 ดัชนี ได้แก่ ฝุ่นละอองทั้งหมด, ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน, ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และไนโตรเจนไดออกไซด์ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม 2) บริเวณบ้านห้วยห้าง 3) บริเวณบ้านบ้วยาง 4) บริเวณบ้านกวางอัน <u>พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</u></p> <p>2. <u>ระดับเสียง</u> ดำเนินการตรวจวัดจำนวน 5 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) บริเวณบ้านต้นประดู่</li> <li>2) บริเวณบ้านห้วยห้าง</li> <li>3) ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ</li> <li>4) ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก</li> <li>5) ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ <u>พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</u> นิคมฯ จัดให้มีพื้นที่สีเขียวและไม่ยืนต้นโดยรอบ และมีการสนับสนุนให้โรงงานปลูกไม้ยืนต้นภายในพื้นที่โรงงานให้มากที่สุด เพื่อช่วยลดผลกระทบด้านเสียงที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ รวมถึงกำหนดให้โรงงานต้องจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดัง</li> </ol> <p>- กำหนดที่ตั้งของโรงงานที่มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดังให้ห่างจากเขตรั้วโครงการเข้ามาด้านในเพื่อลดระดับความดังของเสียง โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ยังไม่พบการร้องเรียนด้านเสียงรบกวนจากชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ</p> <p>3. <u>คุณภาพน้ำทิ้ง</u> ดำเนินการตรวจวัด จำนวน 3 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) บริเวณบ่อน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบ (Pump Sump)</li> <li>2) บริเวณน้ำทิ้งที่ออกจากบ่อ Polishing Pond ก่อนเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้ง</li> <li>3) บริเวณน้ำทิ้งที่บ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Pond)</li> </ol> <p><u>ผลการติดตามตรวจสอบทุกดัชนีมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด</u></p>	<p>- รับทราบ</p> <p>- รับทราบ</p> <p>- รับทราบ</p>

ระเบียบวาระ	สรุปประเด็น	มติที่ประชุม
	<p>4. <u>คุณภาพน้ำผิวดิน</u> ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 4 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) บริเวณคลองละมานตอนต้น</li> <li>2) บริเวณคลองละมานตอนกลาง</li> <li>3) บริเวณจุดประจบคลองประดู่ และคลองละมาน</li> <li>4) บริเวณแม่น้ำยม จุดคลองประจบ</li> </ol> <p>ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบจำนวน 27 ดัชนี ผลการติดตามตรวจสอบส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โดยบริเวณจุดที่ 1 บริเวณคลองละมานตอนต้นดัชนีส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น ออกซิเจนละลาย (DO)</li> <li>- จุดที่ 2 บริเวณคลองละมานตอนกลาง ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด ยกเว้น ออกซิเจนละลาย (DO), บีโอดี (BOD)</li> <li>- จุดที่ 3 บริเวณจุดประจบคลองประดู่ และคลองละมาน ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด ยกเว้น บีโอดี (BOD), แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (<math>\text{NH}_3\text{-N}</math>) Fecal Coliform Bacteria, Total Coliform Bacteria</li> <li>- จุดที่ 4 บริเวณแม่น้ำยม จุดคลองประจบ ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด ยกเว้น ออกซิเจนละลาย (DO)</li> </ul> <p><u>สาเหตุ</u> ดัชนีออกซิเจนละลาย (DO), บีโอดี (BOD) และ แอมโมเนีย (<math>\text{NH}_3\text{-N}</math>) Fecal Coliform Bacteria และ Total Coliform Bacteria ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสาเหตุ เนื่องจากการใช้ประโยชน์พื้นที่โดยรอบแหล่งน้ำผิวดินเป็นแหล่งชุมชน พื้นที่การเกษตร พื้นที่พาณิชยกรรม อาจทำให้เกิดการปนเปื้อนของน้ำทั้งจากแหล่งชุมชนสู่แหล่งน้ำผิวดิน ก่อให้เกิดการสะสมของมลสารประเภทสารอินทรีย์ในแหล่งน้ำ อีกทั้งในลำคลองมีวัชพืชปกคลุมบนผิวน้ำ ทำให้ปริมาณออกซิเจน</p>	<p>- รับทราบ</p>

ระเบียบวาระ	สรุปประเด็น	มติที่ประชุม
	<p>และลายในแหล่งน้ำลดลง และมีการหมุนเวียนของน้ำดำ มีส่วนทำให้มีสารอินทรีย์ปนเปื้อนไปกับน้ำได้</p> <p><u>แนวทางการแก้ไข</u> ควรดำเนินการควบคุมและกำกับดูแลแหล่งน้ำที่ปล่อยลงสู่น้ำผิวดินบริเวณดังกล่าว รวมถึงมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินเป็นประจำอยู่เสมอ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์แก่ชุมชนและโรงงานภายนอกนิคมฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขสาเหตุการปนเปื้อน</p> <p>5. <u>ด้านคุณภาพน้ำใต้ดิน</u> ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 4 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บ้านต้นประดู่</li> <li>2. บ้านป่าสัก</li> <li>3. บ้านห้วยห้าง</li> <li>4. บ้านกำแพงดิน</li> </ol> <p>จุดที่ 1 บ้านต้นประดู่ ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด ยกเว้น สี (Color)</p> <p>จุดที่ 2 บ้านป่าสัก ดัชนีส่วนใหญ่เป็นไปตามมาตรฐานกำหนด ยกเว้น สี (Color)</p> <p>จุดที่ 3 บ้านห้วยห้าง ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด ยกเว้น สี (Color), ความขุ่น (Turbidity)</p> <p>จุดที่ 4 บ้านกำแพงดิน ทุกดัชนีที่ค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด</p> <p><u>สาเหตุ</u> ดัชนี สี (Color), ความขุ่น (Turbidity) ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากค่าสีที่เกิดขึ้นอาจมาจากการที่มีสารโลหะหนัก เช่น เหล็ก แมงกานีส เมื่อปล่อยให้น้ำสัมผัสกับอากาศ โลหะหนักดังกล่าวจะถูกออกซิไดซ์โดยออกซิเจน ทำให้น้ำเกิดการเปลี่ยนสี รวมถึงอาจเกิดจากการสลายตัวของสารอินทรีย์ เช่น ฟิซินา ตะไคร้ และซากสัตว์โดยเมื่อสารเหล่านี้สลายตัวจะให้สารจำพวกแทนนิน กรดฮิวมิก และฮิวเบต ซึ่งมีความคงตัวสูง ส่งผลให้ค่าความขุ่นสูงด้วยเช่นกัน</p>	<p>- รับทราบ</p>



ระเบียบวาระ	สรุปประเด็น	มติที่ประชุม
	<p><u>แนวทางการแก้ไข</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เฝ้าระวังผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ และติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินอยู่เสมอ</li> <li>- นิคมฯ ลงพื้นที่เพื่อทำกิจกรรมให้ข้อมูล ส่งเสริมความรู้ให้กับชุมชนถึงสาเหตุ และแนวทางการแก้ไข</li> <li>- มีการควบคุมประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</li> <li>- ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับทราบ หากมีการนำน้ำไปใช้ประโยชน์ในการอุปโภค-บริโภค จะต้องผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำ ก่อนนำไปใช้ประโยชน์</li> <li>- ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมภาคที่ 4 สอบถามเรื่องการใช้ไฟฟ้าภายในนิคมฯ พิจิตร</li> <li>- คุณธนะวัฒน์ฯ ชี้แจงว่า โรงไฟฟ้าภายในนิคมฯ ได้จำหน่ายไฟฟ้าให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าฯ ก็นำมาจ่ายไฟให้กับ ชุมชนฯ โรงไฟฟ้าฯ มาตั้งอยู่ จะมีกองทุนโรงไฟฟ้า ซึ่งปัจจุบันมีเงินประมาณ 4 ล้านบาท</li> <li>- ประธานฯ ชี้แจง เงินกองทุนจะใช้ได้ต้องมีการเขียนโครงการเพื่อนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ผู้นำชุมชนควรจะหารือกับ อบต. เพื่อเขียนโครงการนำเงินกองทุนมาพัฒนาชุมชน</li> <li>- กำนัน ชี้แจงว่า ชุมชนได้หารือร่วมกับ อบต. แล้ว การนำเงินออกมาใช้ได้ ติดปัญหาเรื่องระเบียบต่าง ๆ นำเงินออกมาใช้ได้ยาก</li> <li>- คุณธนะวัฒน์ฯ ได้แจ้งว่า นิคมฯ ได้หารือกับ กกพ. แล้ว กกพ. ยินดีให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนโครงการฯ</li> <li>- คุณดำรงฤทธิ์ฯ สิ่งแวดล้อมภาค 4 สอบถามเรื่องน้ำเสียที่เกิดจากเหตุเพลิงไหม้บริษัท ชูปเปอร์ เอิร์ธ เอ็นเนอร์ยี่ 6 จำกัด มีการจัดการน้ำเสียอย่างไร</li> <li>- คุณธนะวัฒน์ฯ ชี้แจงว่า เมื่อวันที่ 28 เม.ย. 2568 เวลาประมาณ 19.20 น. เกิดเหตุเพลิงไหม้บริษัท ชูปเปอร์ เอิร์ธ เอ็นเนอร์ยี่ 6 จำกัด ซึ่งเหตุเกิด</li> </ul>	



ระเบียบวาระ	สรุปประเด็น	มติที่ประชุม
<p>3.2 การนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฉบับที่ 3 (พ.ศ.2542) และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2535 เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการดำเนินงานที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม)</p>	<p>จากมีขดลวดติดขัดบริเวณคอนเวเยอร์ตัวลำเลียงขยะเข้าสู่เตาเผา ทำให้เกิดไฟไหม้ เนื่องจากสายพานลำเลียงเป็นยางทำให้เกิดไฟลุกลามเนื่องจากบนสายพานมีขยะอยู่ด้วย</p> <p>นิคมฯ ได้รับการประสานมาว่าเกิดไฟไหม้จึงนำรถดับเพลิง และรถน้ำเข้าไปดับเพลิงและได้รับการสนับสนุนจาก อบต. หนองหลุม และ อบต. หลายแห่งเข้ามาสนับสนุน โดยมีท่านนายอำเภอวชิรภรณ์ และท่านรองผู้ว่าราชการจังหวัดเข้ามาบัญชาการในการระงับเหตุเพลิงไหม้ สามารถระงับเหตุได้ประมาณ 20.42 น. จากเหตุการณ์ไม่มีผู้เสียชีวิตและได้รับบาดเจ็บแต่อย่างใด นิคมฯ ได้ออกมาตรการ ม.37 ให้ระงับการใช้อาคาร และให้วิศวกรตรวจสอบก่อน บริษัทฯ จะเร่งดำเนินการซ่อมแซม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำที่ใช้ในการดับเพลิง นิคมฯ ให้บริษัท Gusco ตรวจวัดตัวอย่างน้ำเสีย ตรวจวัดโลหะ นิคมฯ ไม่เคยปล่อยน้ำเสียออกภายนอกนิคมฯ</li> <li>- คุณกนิษฐา ประธานชมรมฯ ได้เสนอให้นิคมฯ เน้นย้ำว่าวัสดุของแต่ละโรงงาน ประเภทธุรกิจใดต้องใช้น้ำยาดับเพลิง หรือใช้น้ำดับ โรงงานฯ ทุกโรงมีการอบรมซ้อมแผนดับเพลิงกันอยู่แล้ว ขอขอบคุณนิคมฯ ที่มีการตอบโต้ที่รวดเร็ว และขอบคุณโรงงานอื่น ๆ ภายในนิคมฯ ที่เข้ามาช่วยกันดับเพลิงในครั้งนี้</li> <li>- คุณสันติสุขฯ หัวหน้าคลัง บริษัท แอดลาส เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) นำเสนอข้อมูลของบริษัทฯ</li> <li>- สิ่งแวดล้อมภาคที่ 4 สอบถามว่า แก๊สมีการรับมาอย่างไร</li> <li>- คุณสันติสุขฯ ชี้แจงว่า แก๊ส จะขนส่งมาทางรถบรรทุกและนำมาถ่ายเก็บในถังเก็บแก๊ส บริษัทฯ ปัจจุบันมีพนักงานจำนวน 5 คน พนักงานแต่ละคนมีการอบรมก่อนเข้ามาทำงานได้ บริษัทฯ มีการขายแก๊สแบบถังย่อยด้วยถังขนาด 15 กิโลกรัม ถังบรรจุต้องมีการตรวจสอบถึงก่อนจะนำมาบรรจุแก๊ส ถึงที่ไม่ได้คุณภาพจะทำการคัดแยกออกไปทำลาย</li> </ul>	<p>- รับทราบ</p>

ระเบียบวาระ	สรุปประเด็น	มติที่ประชุม
<u>ระเบียบวาระที่ 4</u> เรื่อง อื่น ๆ	- ประธานฯ ขอให้ผู้นำชุมชนที่มาประชุมในวันนี้ กลับไปชี้แจงประชาชนในพื้นที่หมู่บ้านของท่าน ได้ทราบผลการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในครั้งนี้	- รับทราบ

ปิดประชุมเวลา 11.45 น.



(นางวิชุดา แก้วถม)  
นักบริหารงานนิคมอุตสาหกรรม 7  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายนิรันดร์ พงษ์ธัญญการ)  
ผอ.สนจ.  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาคผนวก 17ข

---

หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม





คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ที่ ๑๖๕ /๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรม  
ที่อยู่ในความรับผิดชอบกำกับดูแลของสายงานปฏิบัติการ ๑

ตามที่ได้มีคำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ ๒๐๘/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบกำกับดูแลของสายงานปฏิบัติการ ๑ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ โดยมีผู้แทน กนอ. ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ผู้แทนผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม และผู้แทนชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเป็นที่ปรึกษาและกรรมการในคณะกรรมการดังกล่าว นั้น

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้นให้เหมาะสม และสอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารองค์กรในปัจจุบัน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงให้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าวข้างต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบกำกับดูแลของสายงานปฏิบัติการ ๑ ขึ้นใหม่ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

- |     |  |                  |
|-----|--|------------------|
| ๑.๑ | รองผู้ว่าการ กนอ. ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแล<br>สายงานปฏิบัติการ ๑   | ประธานกรรมการ    |
| ๑.๒ | ผู้ช่วยผู้ว่าการ กนอ. ซึ่งได้รับมอบหมายหน้าที่<br>และความรับผิดชอบดูแลงานในสายงานปฏิบัติการ ๑                                | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม กนอ. ที่เกี่ยวข้อง   | กรรมการ          |
| ๑.๔ | ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ<br>สิ่งแวดล้อม หรือผู้แทนสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค แล้วแต่กรณี                    | กรรมการ          |
| ๑.๕ | ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ หรือผู้แทนสำนักงาน<br>ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด หรือ<br>ผู้แทนอุตสาหกรรมจังหวัด แล้วแต่กรณี | กรรมการ          |
| ๑.๖ | ผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ กนอ.  | กรรมการ          |
| ๑.๗ | ผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อม กนอ.  | กรรมการ          |
| ๑.๘ | ผู้แทนผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง<br>จำนวน ๑ คน  | กรรมการ          |

/๑.๘ ผู้แทนองค์การ ...



- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| ๑.๙ ผู้แทนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่อยู่บริเวณโดยรอบ<br>องค์การละ ๑ คน                                  | กรรมการ                        |
| ๑.๑๐ ผู้แทนชุมชนในท้องถิ่นที่อยู่บริเวณโดยรอบ<br>นิคมอุตสาหกรรม ชุมชนละ ๑ คน                              | กรรมการ                        |
| ๑.๑๑ เจ้าหน้าที่สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม กนอ. ที่เกี่ยวข้อง<br>ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมอบหมาย | กรรมการและเลขานุการ            |
| ๑.๑๒ เจ้าหน้าที่สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม กนอ. ที่เกี่ยวข้อง<br>ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมอบหมาย | กรรมการและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |

## ๒. อำนาจหน้าที่

- ๒.๑ ให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของนิคมอุตสาหกรรม  
ผลกระทบจากนิคมอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ตลอดจนปัญหาข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม
- ๒.๒ รับทราบผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกนิคมอุตสาหกรรม
- ๒.๓ เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้อง และสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการนิคมอุตสาหกรรมให้แก่ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม
- ๒.๔ เรียกหรือเชิญบุคคล หรือผู้แทนส่วนงานที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอแนะข้อมูล  
ข้อคิดเห็น หรือส่งมอบเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ
- ๒.๕ ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้ว่าการเพื่อทราบหรือพิจารณา แล้วแต่กรณี เป็นระยะ ๆ
- ๒.๖ ให้กรรมการในลำดับที่ ๑.๓ เป็นกรรมการตามคำสั่งนี้ เมื่อมีกรณีที่จะดำเนินการตามอำนาจ  
หน้าที่เฉพาะในนิคมอุตสาหกรรมที่ตนดูแลรับผิดชอบ ส่วนลำดับที่ ๑.๘ ลำดับที่ ๑.๙ และลำดับที่ ๑.๑๐ ให้เป็น  
กรรมการตามคำสั่งนี้เฉพาะในนิคมอุตสาหกรรมที่ผู้แทนผู้ประกอบกิจการอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมนั้น หรือเป็นนิคม  
อุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในท้องถิ่นของผู้ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งนี้
- ๒.๗ ให้กรรมการและเลขานุการ และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการในลำดับที่ ๑.๑๑ และลำดับที่  
๑.๑๒ เป็นกรรมการและเลขานุการ และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตามคำสั่งนี้ เมื่อมีกรณีที่จะดำเนินการตาม  
อำนาจหน้าที่เฉพาะในนิคมอุตสาหกรรมที่ตนสังกัด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘



(นายวิรพงศ์ ไชยเพิ่ม)

ผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมที่อยู่ในความ  
รับผิดชอบกำกับดูแลของสายงานปฏิบัติการ 1 (EIA Monitoring)  
ประจำปี 2568

วันอังคารที่ 20 พฤษภาคม 2568 เวลา 09.30 – 12.00 น.  
ณ ห้องประชุมไอเอยรา ชั้น 3 สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร

.....

วาระที่ 1 : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ 2 : เรื่องเพื่อทราบ

- การรับรองรายงานประชุมคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม  
ในนิคมอุตสาหกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบกำกับดูแลสายงานปฏิบัติการ 1  
ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2567

วาระที่ 3 : เรื่องเพื่อพิจารณา

- 3.1 รายงานผลตรวจติดตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ  
มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร  
โดยบริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3.2 การนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้  
ในรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบ  
กิจการโรงงาน (ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2542)  
และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2535 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการดำเนินงาน  
ที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม) โดย บริษัท แอดลาส เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)  
โรงบรรจุก๊าซ

วาระที่ 4 : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....



### แบบตอบรับ

การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบ  
กำกับดูแลของสายงานปฏิบัติการ 1 (EIA Monitoring) ประจำปี 2568  
วันอังคารที่ 20 พฤษภาคม 2568

หน่วยงาน.....

- ☐ ยินดีเข้าร่วม  
☐ ไม่สามารถเข้าร่วมได้ (ส่งผู้แทน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน	โทรศัพท์มือถือ

โปรดส่งแบบตอบรับเข้าร่วมภายใน วันที่ 19 พฤษภาคม 2568

ผู้ประสานงาน นางวิชุดา แก้วถม

โทรศัพท์ : 0 5669 2191-2

โทรศัพท์มือถือ : 094 934 2497

โทรสาร : 0 5669 2193

E-mail : witchuda.nong@gmail.com



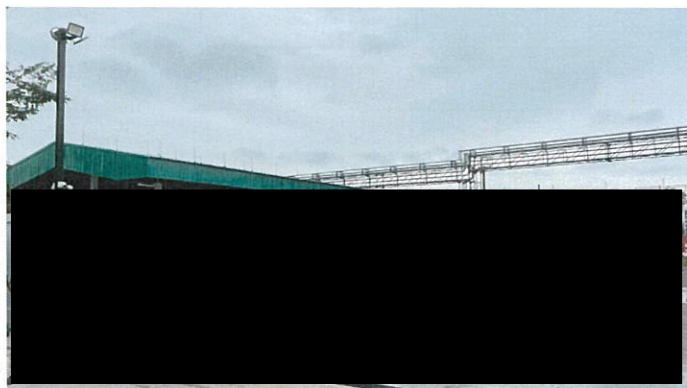
ภาคผนวก 18ข

---

รายงานการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัย



รายงานผลการฝึกซ้อมตอบโต้ที่เป็นภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน  
ประจำปี 2569  
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร



วันที่ 12 ธันวาคม 2568  
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร

สารบัญ

	หน้า
1. หลักการและเหตุผล	2
2. วัตถุประสงค์	2
3. ขั้นตอนการดำเนินการ	2
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
5. วัน เวลา และสถานที่ฝึกซ้อม	2
6. หน่วยงานที่เข้าร่วมฝึกซ้อม	2
7. สถานการณ์จำลองที่ฝึกซ้อม	3
8. ผลดำเนินการฝึกซ้อม	4
9. ข้อบกพร่อง/ข้อเสนอแนะ จากการฝึกซ้อม	5
10. ภาพการฝึกซ้อม	6



## โครงการซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินของนิคมอุตสาหกรรม

1. **หลักการและเหตุผล :** กนอ. ได้มีแนวทางในการบูรณาการด้านอุบัติภัย การบริหารจัดการ รวมถึงการประสานความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมด้านบุคลากรและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉิน ป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายและลดเกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน และที่สำคัญเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น ผู้เข้ารับเหตุต้องทราบเกี่ยวกับขั้นตอนการรับเหตุที่ถูกต้องและปลอดภัย โดยสามารถปฏิบัติได้อย่างรวดเร็ว เพื่อไม่ให้เกิดความรุนแรงนำไปสู่ความเสียหายที่ร้ายแรง

### 2. วัตถุประสงค์โครงการ :

- 1) เพื่อซักซ้อมความพร้อมของหน่วยงานในการโต้ตอบภาวะฉุกเฉิน และการใช้อุปกรณ์ในเรื่องของการควบคุมการระงับเหตุ
- 2) เพื่อฝึกการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และลดผลกระทบที่มีต่อกระบวนการผลิต และสิ่งแวดล้อม
- 3) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานคุ้นเคยกับวิธีปฏิบัติหากมีเหตุการณ์เกิดขึ้นจริง
- 4) สร้างความเชื่อมั่น และการยอมรับในการบริหารจัดการนิคมฯ รวมถึงสร้างภาพลักษณ์และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ประกอบการและชุมชนโดยรอบนิคมฯ

### 3. ขั้นตอนการดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลา												Output	เปอร์เซ็นต์
	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			รายการ	(รวม100%)
	ก.ค.69	พ.ค.69	ธ.ค.69	ก.ค.69	พ.ค.69	ธ.ค.69	ก.ค.69	พ.ค.69	ธ.ค.69	ก.ค.69	พ.ค.69	ธ.ค.69		
วางแผนการฝึกซ้อม													กำหนดแผน	
ระดมทีมเกิดเหตุ ระดมทีมเกิดเหตุ และภายหลังเกิดเหตุเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างสมาชิกฉุกเฉินของโรงงาน/สถานประกอบการ													กำหนดทีมเกิดเหตุ -ระดมทีมเกิดเหตุ -ภายหลังเกิดเหตุ	10
ประสานงานภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง													ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	10
(ถ้ามี) ดำเนินการซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน													ดำเนินการซ้อมแผนสำเร็จ	30
ดำเนินการซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (ฝึกซ้อมจริง)													ดำเนินการซ้อมแผนสำเร็จ	30
จัดทำรายงานผลการซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินของนิคมอุตสาหกรรม													รายงานผล	20

### 4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) เกิดการประสานงาน สื่อสาร และปฏิบัติการ ระหว่างทุกภาคส่วน ทั้งผู้ประกอบการ องค์กรภาครัฐ และชุมชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ลดความเสี่ยงและความสูญเสีย ต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ผู้ประกอบการ และชุมชน ให้มีผลกระทบน้อยที่สุด

### 5. วัน เวลา และสถานที่ฝึกซ้อม

- 1) ฝึกซ้อมแผนฯ บนโต๊ะ ( Table Top Exercise: TTX ) วันที่ 12 ธันวาคม 2568 เวลา 08.30 - 10.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร
- 2) ฝึกซ้อมแผนฯ ภาคสนาม (Field Training Exercise: FTX ) วันที่ 12 ธันวาคม 2568 เวลา 10.30-12.00 น. ณ บริษัท แอตลาส เอ็นเนอจี จำกัด (มหาชน)

### 6. หน่วยงานที่เข้าร่วมฝึกซ้อม รวมจำนวนผู้เข้าร่วม 42 ราย

- 1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร
- 2) อบต.หนองหลุม
- 3) สถานีตำรวจภูธรวชิรบุรี
- 4) โรงพยาบาลวชิรบุรี
- 5) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอ. วชิรบุรี

6) บริษัท ออร์คิดแก๊ส (ประเทศไทย) จำกัด

7) บริษัท ดับบลิวพี เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

### 7. สถานการณ์จำลองที่ฝึกซ้อม

ลำดับ	เวลา	เหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ
1	11:00 น.	ขณะสับจ่ายแก๊สเข้าถังเก็บโรงบรรจุแก๊ส เกิดเหตุสายลงแก๊สแตก พนักงานขับรถขนส่งคนที่ 1 รีบเข้าไปดึงวาล์วฉุกเฉินที่ถัง แต่ไม่สำเร็จ พนักงานขับรถขนส่งแก๊สคนที่ 2 เกิดความตกใจจึงได้สตาร์ทรถ ท่อให้แก๊สประกายไฟเป็นเหตุให้เกิดเพลิงลุกไหม้ และพนักงานขับรถคนที่ 1 บาดเจ็บจากเปลวไฟที่ บริเวณขาแต่ยังไม่หมดสติ พนักงานขับรถคนที่ 2 จึงช่วยกันพยุงคนเจ็บออกมาจากที่	พร.PTGLG
2	11:00 น.	นายเอกชัย ขุนพิทักษ์ พบเห็นเหตุการณ์ และตะโกนไฟไหม้ พร้อมดึงวาล์วฉุกเฉินของโรงบรรจุแก๊ส นายชาติ รามพร้อม และนายสมพงษ์ พยายามเข้าทำการระงับเหตุด้วยเครื่องดับเพลิงมือถือ แต่ไม่ สามารถระงับเหตุได้ด้วยตนเอง ขณะนั้น นาย ณรินทร์ เห็นเพลิงกำลังลุกลาม จึงกดสตาร์ทเครื่องยนต์ดับเพลิงของโรงบรรจุแก๊ส แต่เปลวไฟยังลุกไหม้ นายณรินทร์ จึงได้แจ้งเหตุต่อผู้อำนวยการดับเพลิง แอตลาสรับทราบ(นายสันติสุข)	นายเอกชัย ขุนพิทักษ์ นายประเสริฐ เดชอ้อม นายสมพงษ์ เพชรอำ นาย ณรินทร์ คุ้มครอง นายสันติสุข โยบัว นายชาติ รามพร้อม
3	11:01 น.	ผู้อำนวยการดับเพลิงได้ยินเสียงสัญญาณแก๊สรั่ว และเห็นไฟกำลังลุกไหม้ จึงทำการกดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน และตัดวาล์วจ่ายแก๊สฉุกเฉินส่วนคลัง พร้อมกดเปิดระบบน้ำดับเพลิงของคลังดับเก็บแก๊ส และสั่งใช้แผนอพยพหนีไฟ	นายสันติสุข โยบัว
4	11:01 น.	ผู้นำทางหนีไฟ(เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย) ของกลุ่มใช้เสียงสั่งการ ให้ผู้ที่อยู่ในคลังและโรงบรรจุแก๊ส ทั้งหมดไปที่จุดรวมพล เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย นับจำนวนผู้อพยพที่จุดรวมพล และรายงานจำนวนผู้อพยพและผู้สูญหาย ให้แก่ ผอ.ดับเพลิงแอตลาส ทราบ	นายโสภณรัฐ
5	11:02 น.	ผอ.ดับเพลิงแอตลาส ประเมินสถานการณ์ของเหตุการณ์สั่งใช้แผนการดับเพลิง / การระงับอัคคีภัยส่วนคลังแก๊สและโรงบรรจุ และสั่งการ - ให้อุปกรณ์ดับเพลิงดับเพลิงจากหัวไฮดรอนซ์เพื่อเตรียมพร้อมให้ทีมดับเพลิง จากนั้นให้ทีมเป็นหัวหน้าควบคุมเครื่องยนต์ดับเพลิงคลัง จินวัตรเป็นผู้ให้สัญญาณ - เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยไปตัดกระแสไฟฟ้าที่ตู้ Control - ทีมดับเพลิงแอตลาส เข้าทำการระงับเหตุและควบคุมเพลิงในรัศมีที่ปลอดภัย รอทีมสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก - ทีมปฐมพยาบาลดูแลผู้บาดเจ็บ - รปภ. อำนวยความสะดวกจราจร และกันพื้นที่ห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าภายในพื้นที่	นายเอกชัย ขุนพิทักษ์ นายประเสริฐ เดชอ้อม นายสมพงษ์ เพชรอำ นายณรินทร์ คุ้มครอง นายสันติสุข โยบัว นายจินณวัตร มลืเทศ นางสาวจินนภา ปรีชาโว นางสาวพรวิชา แพงงาม นายโสภณรัฐ ศรีจันทร์ นายชาติร คำมูล รปภ.แอตลาส
6	11:03 น.	- ทีมสื่อสารและต้อนรับโทรขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก และทีมดับเพลิงคลังแก๊สข้างเคียง (นางสาวพรวิชา) ▪ ทีมดับเพลิง คลังแก๊ส WP คุณณัฐฉิ (คุณดำ) 084-4370097 ▪ ทีมดับเพลิง คลังแก๊สออร์คิด (ออฟฟิต) 095-9871843 ▪ สก.วชิรบุรี 056-900-117 - ผู้อำนวยการดับเพลิงแอตลาส ติดต่อ การไฟฟ้าวชิรบุรี และ ผู้บังคับบัญชาสำนักงานใหญ่ ▪ การไฟฟ้าวชิรบุรี 056-900-076 ▪ ผู้บังคับบัญชาสำนักงานใหญ่ คุณอ้วน 065-1493591 ให้รายงานทุกๆ 15 นาที	ทีมดับเพลิง คลังแก๊ส WP ทีมดับเพลิง คลังแก๊สออร์คิด นางสาวจินนภา ปรีชาโว นางสาวพรวิชา แพงงาม นายสันติสุข โยบัว
7	11:08 น.	ทีมดับเพลิงคลังแก๊สบริเวณข้างเคียง (WPและออร์คิด) เข้ามารายงานตัวกับ ผอ.ดับเพลิงแอตลาส	ทีมดับเพลิงออร์คิด/WP นายสันติสุข โยบัว
8	11:10 น.	ขณะที่มีดับเพลิงบริเวณจุดเกิดเหตุเพลิงลุกไหม้ไม่สามารถควบคุมได้ หัวหน้าชุดดับเพลิง (นายณรินทร์) มาแจ้งผอ.ดับเพลิงแอตลาส ขอกำลังสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	นายสันติสุข โยบัว นายณรินทร์ คุ้มครอง



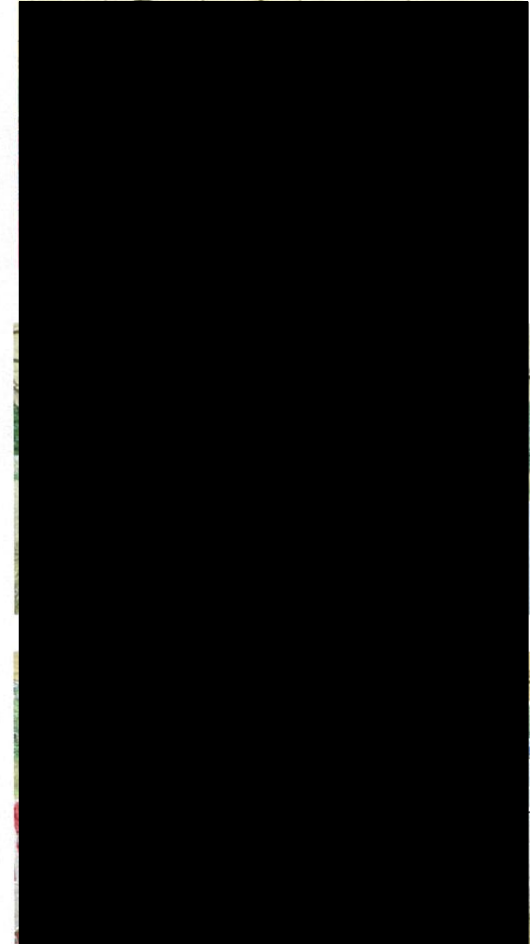
ลำดับ	เวลา	เหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ
9	11.12 น.	ผอ.ดับเพลิงแอดลิตส์ทีมสื่อสารและต้อนรับ ติดต่อหาทีมดับเพลิงภายนอก ■ ทีมดับเพลิง นิคมฯพิจิตร. – คุณโหม่ง 081-532-4420 ■ ทีมดับเพลิง อบต.หนองหลุม - คุณสงกรานต์ 099-3854498	นางสาวแพรวพริษา แสงงาม
10	11.17 น.	เมื่อทีมดับเพลิง นิคมฯพิจิตร และรถดับเพลิง มาถึงที่หน้าคลังแอดลิตส์ พร้อมรายงานตัวกับ ผอ.ดับเพลิงแอดลิตส์	นิคมฯพิจิตร นายสันติสุข ไยบัว
11	11.22 น.	ผอ.ดับเพลิงแอดลิตส์ รายงานสถานการณ์ให้ผอ.ดับเพลิง สนจ.ทราบและส่งมอบ หน้าทีมผอ.ดับเพลิงให้แก่ ผอ.ดับเพลิง สนจ. - ผอ.ดับเพลิง สนจ. (ประกาศภาวะฉุกเฉิน) บริษัท แอดลิตส์ฯ	นิคมฯพิจิตร นายสันติสุข ไยบัว
12	11.23 น.	เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจมาถึงให้เจ้าหน้าที่ สก.วชิรบาร์มีคอยอำนวยความสะดวกด้านการจราจร และ ดูแลสถานการณ์โดยรอบบริเวณคลังก๊าซแอดลิตส์ เมื่อเจ้าหน้าที่การไฟฟ้า มาถึงให้กำกับดูแลความปลอดภัยเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าแรงสูงบริเวณรอบคลังก๊าซแอดลิตส์	สก.วชิรบาร์มี การไฟฟ้า รบก.นิคมฯพิจิตร
13	11.24 น.	ผอ.ดับเพลิง สนจ.ทำการประเมินสถานการณ์พร้อมสั่งให้ทีมรถดับเพลิงนิคมฯพิจิตร เข้าทำการระงับเหตุ ให้ออกรถดับเพลิงบริเวณจุดดับเพลิงที่ 1 (อยู่บริเวณถนนด้านหน้าถังจัดของคลัง ถังที่ 1-2)	นิคมฯพิจิตร ทีมดับเพลิง WP และออคิด ทีมดับเพลิงแอดลิตส์
14	11.25 น.	เมื่อรถดับเพลิง อบต.หนองหลุม มาถึงที่หน้าคลังแอดลิตส์ให้มารายงานตัวกับผอ.ดับเพลิง สนจ.	อบต.หนองหลุม นิคมฯพิจิตร
15	11.26 น.	ผอ.ดับเพลิง สนจ.รายงานสถานการณ์ให้ผู้อำนวยความสะดวกดับเพลิง อบต.หนองหลุม ทราบและส่งมอบหน้าที่ผอ.ดับเพลิงให้แก่ อบต.หนองหลุม	(นิคมฯพิจิตร) นายก อบต. ชัยพงษ์ บุญส่ง
16	11.28 น.	ผอ.ดับเพลิง อบต.หนองหลุม ทำการประเมินสถานการณ์อีกครั้ง และสั่งให้รถดับเพลิงเข้าทำการระงับเหตุโดยจ่อรถบริเวณจุดดับเพลิงที่ 2 (อยู่บริเวณถนนด้านหน้า ถังของคลัง ถังที่ 1-2) และให้ทีมแอดลิตส์เข้าไปปิดวาล์ว โดยมีทีมดับเพลิง สนจ. และทีมดับเพลิง อบต.หนองหลุม สนับสนุนฉีดน้ำป้องกัน	อบต.หนองหลุม ทีมดับเพลิง แอดลิตส์ WP และออคิด ทีมดับเพลิง นิคมฯ พิจิตร. ทีมดับเพลิงอบต.หนองหลุม
17	11.30 น.	ทีมดับเพลิงขั้นต้น (ทีมของบริษัท) และทีมดับเพลิง (หน่วยงานภายนอก) ร่วมกันระงับเหตุ โดยหัวหน้าชุดดับเพลิงขั้นต้น รายงานสถานการณ์ต่อผอ.ดับเพลิง อบต.หนองหลุม เป็นระยะ	อบต.หนองหลุม ทีมดับเพลิง แอดลิตส์ WP และออคิด ทีมดับเพลิง นิคมฯ พิจิตร. ทีมดับเพลิงอบต.หนองหลุม
18	11.30 น.	เมื่อรถโรงพยาบาลมาถึง แจ้ง ผอ.ดับเพลิง อบต.หนองหลุม และให้นำคนเจ็บส่งโรงพยาบาล	รพ.วชิรบาร์มี คนเจ็บ อบต.หนองหลุม
19	11.35 น.	ทีมดับเพลิงขั้นต้น (ทีมของบริษัท) และทีมดับเพลิง(หน่วยงานภายนอก) สามารถระงับเหตุได้ หัวหน้าชุดดับเพลิง(หน่วยงานภายนอก) รายงานต่อ ผอ.ดับเพลิง อบต.หนองหลุม	ทีมดับเพลิงบริษัท ทีมดับเพลิงภายนอก
20	11.36 น.	ผอ.ดับเพลิง อบต.หนองหลุม ประเมินสถานการณ์อีกครั้ง เมื่อระงับเหตุได้และเหตุการณ์เข้าสู่ภาวะปกติ ผอ.ดับเพลิง อบต.หนองหลุม จึงประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน บริษัท แอดลิตส์ฯ ผอ.ดับเพลิง อบต.หนองหลุม สั่งการให้หัวหน้าชุดดับเพลิงบริษัท ทำการวัดแก๊ส LPG ที่อาจตกค้างในพื้นที่ด้วยเครื่องวัดแก๊ส	อบต.หนองหลุม ทีมดับเพลิงบริษัท
21	11.40 น.	เจ้าหน้าที่ตำรวจ สก.วชิรบาร์มี เข้าตรวจสอบความเสียหายโดย นายคลังแอดลิตส์และผจก.รบก.ประเมินความเสียหายที่เกิดขึ้นพร้อมทั้งแจ้งว่ามีประกันและลงบันทึกประจำวัน	สก.วชิรบาร์มี นายคลังแอดลิตส์ ผจก.รบก. นิคมฯพิจิตร

#### 8. ผลดำเนินการฝึกซ้อม

สำนักงานเทศบาลตำบลสามง่าม ได้ประเมินการดำเนินงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยนิคมฯ ใช้ระยะเวลา 5 นาที ตั้งแต่ได้รับแจ้งเหตุจากบ. ที่เกิดเหตุ เมื่อเวลา 10.48 น.จนมาถึงพื้นที่เกิดเหตุ ทั้งนี้ สามารถควบคุมระงับเหตุได้ภายในเวลา 11.22 น.

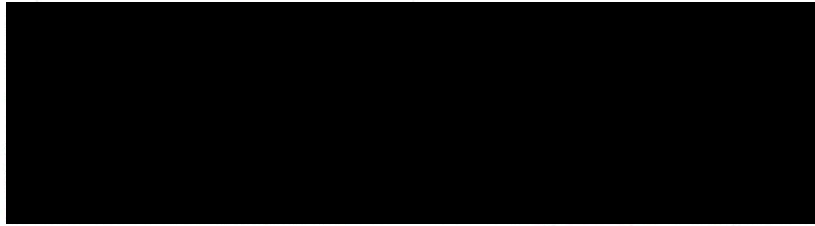
#### 9. ข้อบกพร่อง/ข้อเสนอแนะ จากการฝึกซ้อม

- 1) ไม่มีอุปกรณ์สื่อสารระหว่างจุดบัญชาการกับทีมงานส่วนต่างๆ ทำให้เกิดความล่าช้าในการประสานงานและการตอบสนองต่อสถานการณ์ เนื่องจากพื้นที่คลังแก๊สเป็นพื้นที่เสี่ยง สนจ.เสนอแนะให้บริษัทกลุ่มคลังแก๊สจัดหาอุปกรณ์สื่อสารที่มีคุณสมบัติป้องกันการเกิดประกายไฟไว้ เพื่อใช้ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

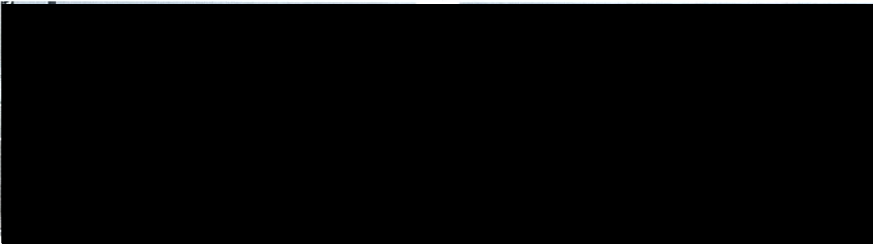


ภาพสรุปการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

## 10. ภาพการฝึกซ้อม



การฝึกซ้อมแผนฯ บนโต๊ะ ( Table Top Exercise: TTX )  
ณ ห้องประชุม ชั้น 3 สำนักงาน นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือตอนล่าง จังหวัดพิจิตร



การฝึกซ้อมแผนฯ ภาคสนาม (Field Training Exercise: FTX )  
ณ บริษัท แอตลาส เอ็นเนอจี จำกัด (มหาชน)

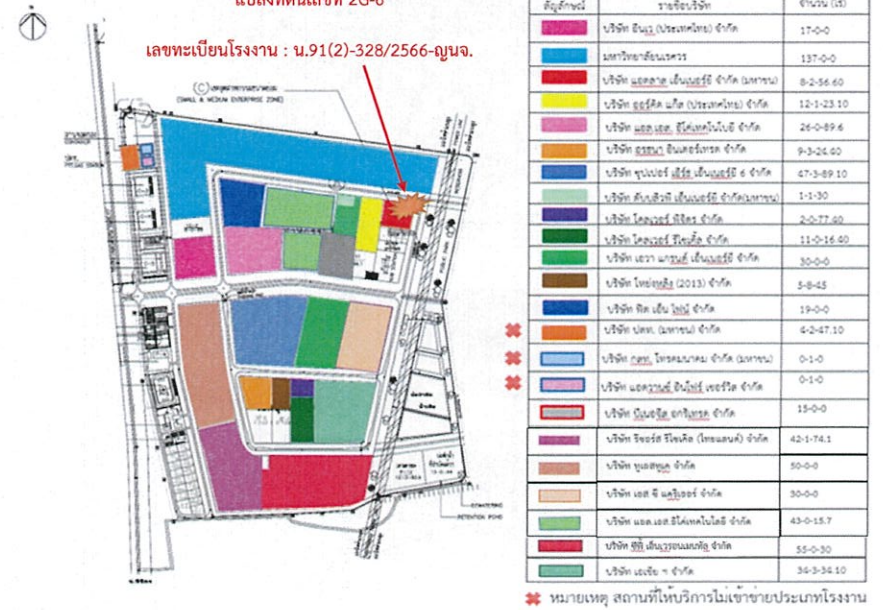
รายละเอียดเพิ่มเติมตาม QR CODE



จุดเกิดเหตุ : บริษัท แอตลาส เอ็นเนอจี จำกัด (มหาชน)

แปลงที่ดินเลขที่ 2G-6

เลขทะเบียนโรงงาน : น.91(2)-328/2566-ญจน.



ภาพจุดเกิดเหตุตามสถานการณ์ฝึกซ้อม



ภาคผนวก 19ข

---

(ตัวอย่าง) ผลการติดตามตรวจสอบอาชีวอนามัยและความปลอดภัย  
ของโรงงานภายในนิคมฯ





BY253/10/68

28/6/68

### รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง

โครงการ : โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้ขยะอุตสาหกรรมเป็นเชื้อเพลิง วันที่ตรวจวัด : 27 ตุลาคม 2568  
ที่มีกำลังการผลิตติดตั้งต่ำกว่า 10 เมกะวัตต์ของโรงไฟฟ้า วันที่ออกรายงาน : 30 ตุลาคม 2568  
ขยะอุตสาหกรรม (CPX)  
ที่ตั้งโครงการ : 98 หมู่ 1 ตำบลหนองหลุม อำเภอบางบาล จังหวัดพิจิตร 66220  
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โกลเวอร์ พิจิตร จำกัด (CPX)  
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

เวลา	บริเวณอาคารกำเนิดไฟฟ้า				ค่ามาตรฐาน
	L <sub>eq</sub> 1 hr [dB(A)]				
09:00-10:00	91.5				-
10:00-11:00	92.0				-
11:00-12:00	92.3				-
12:00-13:00	91.8				-
13:00-14:00	91.6				-
14:00-15:00	91.7				-
15:00-16:00	92.0				-
16:00-17:00	92.3				-
L <sub>eq</sub> 8 hr [dB(A)]	91.9				ไม่เกิน 90.0
L <sub>max</sub> [dB(A)]	95.3				ไม่เกิน 140.0
-	Sound Level Meter Data				
	Calibrate Sheet No.: Noise B_490/25			22 October 2025	
	Equipment	Brand	Model	Serial No.	Standard
	Sound Level Meter (No.R40)	ACO	6236	00192052	IEC 61672
	Actual Reading [dB]				
	Before Adjustment			After Adjustment	
	93.9			93.9	

#### หมายเหตุ:

ค่ามาตรฐาน = ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับ  
สภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

วิธีการตรวจวัด = เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียง

เครื่องมือวัดเสียงทำการสอบเทียบโดยใช้ Acoustic Calibrator, ACO, Model 2127, S/N. 130006, IEC 60942

ผลการตรวจวัดนี้รับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น

ห้ามคัดลอกข้อมูลรายงานผลการตรวจวัดเพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

(นางสาวพิชญภา วิชาสวรัช)

ผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

30 / 10 / 68



BY253/10/68

28/6/68

### รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง

โครงการ : โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้ขยะอุตสาหกรรมเป็นเชื้อเพลิง วันที่ตรวจวัด : 27 ตุลาคม 2568  
ที่มีกำลังการผลิตติดตั้งต่ำกว่า 10 เมกะวัตต์ของโรงไฟฟ้า วันที่ออกรายงาน : 30 ตุลาคม 2568  
ขยะอุตสาหกรรม (CPX)  
ที่ตั้งโครงการ : 98 หมู่ 1 ตำบลหนองหลุม อำเภอบางบาล จังหวัดพิจิตร 66220  
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โคลเวอร์ พิจิตร จำกัด (CPX)  
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

เวลา	บริเวณอาคาร Boiler					ค่ามาตรฐาน
	L <sub>eq</sub> 1 hr [dB(A)]					
09:00-10:00	78.7					-
10:00-11:00	79.1					-
11:00-12:00	78.3					-
12:00-13:00	78.3					-
13:00-14:00	79.0					-
14:00-15:00	78.9					-
15:00-16:00	78.6					-
16:00-17:00	78.3					-
L <sub>eq</sub> 8 hr [dB(A)]	78.7					ไม่เกิน 90.0
L <sub>max</sub> [dB(A)]	89.6					ไม่เกิน 140.0
-	Sound Level Meter Data					-
	Calibrate Sheet No.: Noise B_490/25			22 October 2025		
	Equipment	Brand	Model	Serial No.	Standard	
	Sound Level Meter (No.R41)	ACO	6236	00192053	IEC 61672	
	Actual Reading [dB]					
	Before Adjustment			After Adjustment		
	93.7			93.9		

#### หมายเหตุ:

ค่ามาตรฐาน = ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับ  
สภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

วิธีการตรวจวัด = เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียง

เครื่องวัดเสียงทำการสอบเทียบโดยใช้ Acoustic Calibrator, ACO, Model 2127, S/N. 130006, IEC 60942

ผลการตรวจวัดนี้รับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น

ห้ามคัดลอกหรือเผยแพร่ข้อมูลบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

  
(นางสาวเพ็ญภา วิชาสวัช)

ผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

30 / 10 / 68



BY253/10/68

28/6/68

### รายงานผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสม

โครงการ : โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้ขยะอุตสาหกรรมเป็นเชื้อเพลิง วันที่ตรวจวัด : 27 ตุลาคม 2568  
ที่มีกำลังการผลิตติดตั้งต่ำกว่า 10 เมกะวัตต์ของโรงไฟฟ้า วันที่ออกรายงาน : 30 ตุลาคม 2568  
ขยะอุตสาหกรรม (CPX)  
ที่ตั้งโครงการ : 98 หมู่ 1 ตำบลหนองหลุม อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 10620  
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โกลเวอร์ พิจิตร จำกัด (CPX)  
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ลำดับ	สถานีตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด		
					%Dose	TWA [dB(A)]	
1	บริเวณอาคารกำเนิดไฟฟ้า	คุณศรธรรม ทองอยู่	27/10/68	08:40 น.-16:40 น.	41.36	81.2	
2	บริเวณอาคาร Boiler	คุณสันติ กาฬภักดิ์	27/10/68	08:39 น.-16:39 น.	38.30	80.8	
ค่ามาตรฐาน					-	ไม่เกิน 85.0	
Sound Level Meter Data							
Calibrate Sheet No.: Noise Dose B_490_1/25			22 October 2025				
ลำดับ	Equipment	Brand	Model	Serial No.	Standard	Actual Reading [dB]	
						Before Adjustment	After Adjustment
1	Noise Dosimeter (No.B18)	SVANTEK	SV-104IS	106123	IEC 61252	113.9	114.0
2	Noise Dosimeter (No.R22)	SVANTEK	SV-104IS	80801	IEC 61252	114.0	114.0

#### หมายเหตุ:

ค่ามาตรฐาน = ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน  
ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

วิธีการตรวจวัด = เครื่องวัดปริมาณการสะสมของเสียง

เครื่องวัดเสียงทำการสอบเทียบโดยใช้ Acoustic Calibrator, SVANTEK, Model SV34, S/N. 83820, IEC 60942

ผลการตรวจวัดนี้รับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น

ห้ามคัดลอกหรือเผยแพร่ข้อมูลบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

(นางสาวเพ็ญภา วิชาสรวี)

ผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์ผลการตรวจวัด

30 / 10 / 68





**บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด**  
**S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.**  
 7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900  
 7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900  
 Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com, www.spscon.com

BY253/10/68

28/6/68

### รายงานผลการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่าง

โครงการ : โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้ขยะอุตสาหกรรมเป็นเชื้อเพลิง วันที่ตรวจวัด : 27 ตุลาคม 2568  
 ที่มีกำลังการผลิตติดตั้งต่ำกว่า 10 เมกะวัตต์ของโรงไฟฟ้า วันที่ออกรายงาน : 30 ตุลาคม 2568  
 ขยะอุตสาหกรรม (CPX)  
 ที่ตั้งโครงการ : 98 หมู่ 1 ตำบลหนองหลุม อำเภอบางบาล จังหวัดพิจิตร 66220  
 ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โคลเวอร์ พิจิตร จำกัด (CPX)  
 ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ลำดับ	สถานีตรวจวัด	ความเข้มของแสงสว่าง (Lux)	ค่ามาตรฐาน	ลักษณะกิจกรรม บริเวณจุดตรวจวัด
		ช่วงกลางวัน เวลา 13:30 น.-14:30 น.		
1	อาคารกำเนิดไฟฟ้า (Control)			
-	จุดที่ 1	215	-	-
-	จุดที่ 2	204	-	-
-	จุดที่ 3	218	-	-
-	จุดที่ 4	205	-	-
-	จุดที่ 5	238	-	-
-	จุดที่ 6	207	-	-
-	จุดที่ 7	219	-	-
-	จุดที่ 8	230	-	-
	ค่าเฉลี่ยความเข้มของแสงสว่าง (Lux)	217	200	ห้องควบคุม
	จุดที่ความเข้มของแสงสว่างต่ำสุด (Lux)	204	100	ห้องควบคุม
2	อาคาร Boiler			
-	จุดที่ 1	329	-	-
-	จุดที่ 2	312	-	-
-	จุดที่ 3	290	-	-
-	จุดที่ 4	414	-	-
-	จุดที่ 5	456	-	-
-	จุดที่ 6	440	-	-
-	จุดที่ 7	324	-	-
-	จุดที่ 8	433	-	-
	ค่าเฉลี่ยความเข้มของแสงสว่าง (Lux)	375	200	อาคารหม้อน้ำ
	จุดที่ความเข้มของแสงสว่างต่ำสุด (Lux)	290	100	อาคารหม้อน้ำ



BY253/10/68

28/6/68

รายงานผลการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่าง

ลำดับ	สถานที่ตรวจวัด	ความเข้มของแสงสว่าง (Lux)	ค่ามาตรฐาน	ลักษณะกิจกรรม บริเวณจุดตรวจวัด
		ช่วงกลางวัน เวลา 13:30 น.-14:30 น.		
3	โกดังเก็บวัสดุดิบ			
-	จุดที่ 1	992	-	-
-	จุดที่ 2	1120	-	-
-	จุดที่ 3	1,579	-	-
-	จุดที่ 4	987	-	-
-	จุดที่ 5	515	-	-
-	จุดที่ 6	540	-	-
-	จุดที่ 7	617	-	-
-	จุดที่ 8	606	-	-
-	จุดที่ 9	690	-	-
	ค่าเฉลี่ยความเข้มของแสงสว่าง (Lux)	850	200	โกดังเก็บวัสดุดิบ
	จุดที่ความเข้มของแสงสว่างต่ำสุด (Lux)	515	100	โกดังเก็บวัสดุดิบ
4	ห้องปฏิบัติการเคมี			
-	จุดที่ 1	462	-	-
-	จุดที่ 2	455	-	-
	ค่าเฉลี่ยความเข้มของแสงสว่าง (Lux)	459	300	ห้องปฏิบัติการ
	จุดที่ความเข้มของแสงสว่างต่ำสุด (Lux)	455	150	ห้องปฏิบัติการ
5	อาคารบำบัดน้ำ			
-	จุดที่ 1	345	-	-
-	จุดที่ 2	303	-	-
-	จุดที่ 3	312	-	-
-	จุดที่ 4	346	-	-
	ค่าเฉลี่ยความเข้มของแสงสว่าง (Lux)	327	300	พื้นที่ปฏิบัติงานทั่วไป
	จุดที่ความเข้มของแสงสว่างต่ำสุด (Lux)	303	150	พื้นที่ปฏิบัติงานทั่วไป

หมายเหตุ:

ค่ามาตรฐาน = ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

วิธีการตรวจวัด = เครื่องตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่าง

โดยใช้เครื่องวัดความเข้มของแสงสว่าง = EXTECH INSTRUMENTS (No.B08), 407026, A.055618/A.055618[LUX-B08], C.I.E. Photopic, 17 February 2025

ผลการตรวจวัดรับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลตรวจวัดเพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

(นางสาวเพ็ญภา วิชาสรวี)

ผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

30, 10, 68



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.

7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900

Tel : (662) 939-4370-72 Fax : (662) 513-4221 E-mail : sale@spscn.com., www.spscn.com

BY253/10/68

28/6/68

### รายงานผลการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่าง

โครงการ : โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้ขยะอุตสาหกรรมเป็นเชื้อเพลิง วันที่ตรวจวัด : 27 ตุลาคม 2568  
 ที่มีกำลังการผลิตติดตั้งต่ำกว่า 10 เมกะวัตต์ของโรงไฟฟ้า วันที่ออกรายงาน : 30 ตุลาคม 2568  
 ขยะอุตสาหกรรม (CPX)  
 ที่ตั้งโครงการ : 98 หมู่ 1 ตำบลหนองหลุม อำเภอลำลูกเกด จังหวัดพิจิตร 66220  
 ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โคลเวอร์ พิจิตร จำกัด (CPX)  
 ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ลำดับ	สถานีตรวจวัด/ชื่อ-นามสกุล	ความเข้มของแสงสว่าง (Lux)	ค่ามาตรฐาน	ลักษณะกิจกรรม บริเวณจุดตรวจวัด
		ช่วงกลางวัน เวลา 13:30 น.-14:30 น.		
1	อาคารบำบัดน้ำ	405	200-300	ตรวจสอบเครื่องจักร ระบบเติมสารเคมี
2	บริเวณโต๊ะทำงานคุณจันทน์ พรหมวิเศษ	422	400-500	งานเอกสาร/งานคอมพิวเตอร์
3	บริเวณโต๊ะทำงานคุณเบญจมาศ จ้อยเขียว	542	400-500	งานเอกสาร/งานคอมพิวเตอร์
4	บริเวณโต๊ะทำงานคุณศิริวรรณ กล้าแข็ง	470	400-500	งานเอกสาร/งานคอมพิวเตอร์

#### หมายเหตุ:

ค่ามาตรฐาน = ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

วิธีการตรวจวัด = เครื่องตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่าง

โดยใช้เครื่องวัดความเข้มของแสงสว่าง = EXTECH INSTRUMENTS (No.B08), 407026, A.055618/A.055618[LUX-B08], C.I.E. Photopic, 17 February 2025

ผลการตรวจวัดรับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลตรวจวัดเพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

(นางสาวเพ็ญภา วิชาสวัช)

ผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

30 / 10 / 68





Ref. No. A485/10/25

Report No. 2510/392

28/6/68

### รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

โครงการ : โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้ขยะอุตสาหกรรมเป็นเชื้อเพลิง วันที่เก็บตัวอย่าง : 27 ตุลาคม 2568  
ที่มีกำลังการผลิตติดตั้งต่ำกว่า 10 เมกะวัตต์ของโรงไฟฟ้า วันที่รับตัวอย่าง : 28 ตุลาคม 2568  
ขยะอุตสาหกรรม (CPX) วันที่วิเคราะห์ : 28 ตุลาคม-10 พฤศจิกายน 2568  
ที่ตั้งโครงการ : 98 หมู่ 1 ตำบลหนองหลุม อำเภอลำลูกเกด จังหวัดพิจิตร 66220 วันที่ออกรายงาน : 13 พฤศจิกายน 2568  
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โกลเวอร์ พิจิตร จำกัด (CPX)  
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายธีระพงษ์ ทศไกร  
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

พารามิเตอร์	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	ห้องเก็บสารเคมี	ค่ามาตรฐาน
Sodium Hypochlorite as Chlorine (mg/m <sup>3</sup> )	Midget Impinger	Colorimetric / Spectrophotometer (NIOSH P&CAM 209)	<0.01	-
Sulfuric Acid (mg/m <sup>3</sup> )	Sorbent Tube	IC Method (OSHA ID-1655G)	<0.01	1

#### หมายเหตุ:

ค่ามาตรฐาน = ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560  
(ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ)

ผลการตรวจวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดลอกหรือเผยแพร่ข้อมูลบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

(นางสาวเพ็ญภา วิชาสวรัช)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์

13 / 11 / 68

----- End of Report -----



Ref. No. A486/10/25

Report No. 2510/392

28/6/68

### รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

โครงการ : โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้ขยะอุตสาหกรรมเป็นเชื้อเพลิง วันที่เก็บตัวอย่าง : 27 ตุลาคม 2568  
ที่มีกำลังการผลิตติดตั้งต่ำกว่า 10 เมกะวัตต์ของโรงไฟฟ้า วันที่รับตัวอย่าง : 28 ตุลาคม 2568  
ขยะอุตสาหกรรม (CPX) วันที่วิเคราะห์ : 28 ตุลาคม-10 พฤศจิกายน 2568  
ที่ตั้งโครงการ : 98 หมู่ 1 ตำบลหนองหลุม อำเภอลำลูกเกด จังหวัดพิจิตร 66220 วันที่ออกรายงาน : 13 พฤศจิกายน 2568  
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โกลเวอร์ พิจิตร จำกัด (CPX)  
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายธีระพงษ์ ทศไกร  
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

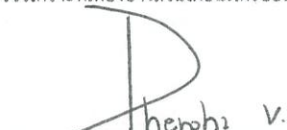
พารามิเตอร์	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	จุดเติมสารเคมี (Water Plant)	ค่ามาตรฐาน
Sodium Hypochlorite as Chlorine (mg/m <sup>3</sup> )	Midget Impinger	Colorimetric / Spectrophotometer (NIOSH P&CAM 209)	<0.01	-
Sulfuric Acid (mg/m <sup>3</sup> )	Sorbent Tube	IC Method (OSHA ID-1655G)	<0.01	1

#### หมายเหตุ:

ค่ามาตรฐาน = ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560  
(ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ)

ผลการตรวจวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดลอกหรือเผยแพร่ผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

  
(นางสาวเพ็ญภา วิชาสวัช)  
ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์  
13 / 11 / 68

----- End of Report -----



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด  
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.  
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900  
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900  
Tel : (662) 939-4370-72 Fax : (662) 513-4221 E-mail : sale@spscon.com, www.spscon.com

1/1

BY253/10/68

28/6/68

### รายงานผลการตรวจวัดระดับความร้อน

โครงการ : โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้ขยะอุตสาหกรรมเป็นเชื้อเพลิง วันที่ตรวจวัด : 27 ตุลาคม 2568  
ที่มีกำลังการผลิตติดตั้งต่ำกว่า 10 เมกะวัตต์ของโรงไฟฟ้า วันที่ออกรายงาน : 30 ตุลาคม 2568  
ขยะอุตสาหกรรม (CPX)  
ที่ตั้งโครงการ : 98 หมู่ 1 ตำบลหนองหลุม อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดพิจิตร 66220  
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โกลเวอร์ พิจิตร จำกัด (CPX)  
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

เวลา	บริเวณอาคารกำเนิดไฟฟ้า				ค่าเฉลี่ย (°C)	ค่ามาตรฐาน
	10:10 น.-10:40 น.	10:40 น.-11:10 น.	11:10 น.-11:40 น.	11:40 น.-12:10 น.	(10:10 น.-12:10 น.)	
DB (°C)	31.2	32.7	32.6	32.6	32.3	-
GT (°C)	31.9	32.9	33.2	33.2	32.8	
NWB (°C)	27.4	27.6	27.6	27.8	27.6	
WBGT (°C)	28.8	29.2	29.3	29.4	29.2	ไม่เกิน 34.0 <sup>(1)/(2)</sup>
ลักษณะกิจกรรม บริเวณจุดตรวจวัด	พนักงานตรวจสอบเครื่องจักร					ลักษณะงานเบา
-	Heat Stress WBGT Meter Data					-
	Calibrate Sheet No.: SPR25100063-1		8 October 2025			
	Equipment	Brand	Model	Serial No.	Standard	
	Heat Stress WBGT Meter (No.B30)	Quest Technologies	QUESTemp 32	TPH050057	ISO 7243	

#### หมายเหตุ:

- ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> = ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับ  
สภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> = กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน  
เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

Indoor With No Solar Load : WBGT = 0.7 NWB + 0.3 GT

DB = Dry Bulb Temperature (°C)

GT = Globe Temperature (°C)

NWB = Natural Wet Bulb Temperature (°C)

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature (°C)

วิธีการตรวจวัด = กระเปาะเปียก กระเปาะแห้ง แบล็กโกลบ

Heat Stress WBGT Meter (No.B30) ทำการปรับเทียบก่อนใช้งานเมื่อวันที่ 22 October 2025

ผลการตรวจวัดนี้รับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลตรวจวัดเพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

(นางสาวเพ็ญภา วิภาสวัช)

ผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์ผลการทำงาน

30 / 10 / 68





บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด  
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.  
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900  
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900  
Tel : (662) 939-4370-72 Fax : (662) 513-4221 E-mail : sale@spscon.com, www.spscon.com

1/1

BY253/10/68

28/6/68

### รายงานผลการตรวจวัดระดับความร้อน

โครงการ : โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้ขยะอุตสาหกรรมเป็นเชื้อเพลิง วันที่ตรวจวัด : 27 ตุลาคม 2568  
ที่มีกำลังการผลิตติดตั้งต่ำกว่า 10 เมกะวัตต์ของโรงไฟฟ้า วันที่ออกรายงาน : 30 ตุลาคม 2568  
ขยะอุตสาหกรรม (CPX)  
ที่ตั้งโครงการ : 98 หมู่ 1 ตำบลหนองหลุม อำเภอลำลูกเกด จังหวัดพิจิตร 66220  
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท โกลเวอร์ พิจิตร จำกัด (CPX)  
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

เวลา	บริเวณอาคาร Boiler				ค่าเฉลี่ย (°C) (10:00 น.-12:00 น.)	ค่ามาตรฐาน
	10:00 น.-10:30 น.	10:30 น.-11:00 น.	11:00 น.-11:30 น.	11:30 น.-12:00 น.		
DB (°C)	30.9	31.8	31.9	32.2	31.7	-
GT (°C)	32.7	32.7	32.8	32.9	32.8	
NWB (°C)	27.2	27.3	27.5	27.6	27.4	
WBGT (°C)	29.2	30.6	30.7	31.7	30.5	ไม่เกิน 34.0 <sup>(1)/(2)</sup>
ลักษณะกิจกรรม บริเวณจุดตรวจวัด	พนักงานตรวจสอบเครื่องจักร					ลักษณะงานเบา
-	Heat Stress WBGT Meter Data					-
	Calibrate Sheet No.: SPR25100063-2			8 October 2025		
	Equipment	Brand	Model	Serial No.	Standard	
	Heat Stress WBGT Meter (No.B25)	Quest Technologies	QUESTemp 32	TPH050019	ISO 7243	

#### หมายเหตุ:

- ค่ามาตรฐาน<sup>(1)</sup> = ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับ  
สภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ค่ามาตรฐาน<sup>(2)</sup> = กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน  
เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

Indoor With No Solar Load : WBGT = 0.7 NWB + 0.3 GT

DB = Dry Bulb Temperature (°C)  
GT = Globe Temperature (°C)  
NWB = Natural Wet Bulb Temperature (°C)  
WBGT = Wet Bulb Globe Temperature (°C)  
วิธีการตรวจวัด = กระเปาะเปียก กระเปาะแห้ง แบล็กโกลบ

Heat Stress WBGT Meter (No.B25) ทำการปรับเทียบก่อนใช้งานเมื่อวันที่ 22 October 2025

ผลการตรวจวัดนี้รับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น  
ห้ามคัดถ่ายรายงานผลตรวจวัดเพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

(นางสาวเพ็ญภา วิชาสวรัช)

ผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

30 / 10 / 68



Ref. No. A084/10/25

Report No. 2510/114

126/1/67

### รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

โครงการ : ผลิตรถยนต์ไฟฟ้า นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร วันที่เก็บตัวอย่าง : 3 ตุลาคม 2568  
ที่ตั้งโครงการ : ตำบลหนองหลุม อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดพิจิตร วันที่รับตัวอย่าง : 4 ตุลาคม 2568  
ชื่อที่อยู่ลูกค้า : บริษัท เอวา แกรนด์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด วันที่วิเคราะห์ : 4-20 ตุลาคม 2568  
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายฤทธิเกียรติ โสภานา วันที่ออกรายงาน : 21 ตุลาคม 2568  
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด


พารามิเตอร์	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	บริเวณอาคารเก็บเชื้อเพลิง	ค่ามาตรฐาน
Total Dust (mg/m <sup>3</sup> )	Filter	Gravimetric Method (NIOSH 0500)	0.86	15
Respirable Dust (mg/m <sup>3</sup> )	Cyclone-Filter	Gravimetric Method (NIOSH 0600)	0.28	5

หมายเหตุ:

ค่ามาตรฐาน = Occupational Safety and Health Administration (OSHA) Permissible Exposure Limits (PELS) on 8-hour time weighted averages (

ผลการตรวจวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

  
(นางสาวเพ็ญภา วิชาสวัช)  
ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์  
21 / 10 / 68

----- End of Report -----



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด  
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.  
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900  
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900  
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com, www.spscon.com

BY015/10/68

126/1/67

### รายงานผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสม

โครงการ : ผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า นวัตกรรมสหกรณ์จำกัด วันที่ตรวจวัด : 3 ตุลาคม 2568  
ที่ตั้งโครงการ : ตำบลหนองหลุม อำเภอบึงสามพัน จังหวัดพิษณุโลก วันที่ออกรายงาน : 7 ตุลาคม 2568  
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท เอวา แกรนด์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด  
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ลำดับ	สถานีตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
					%Dose	TWA [dB(A)]
1	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ส่วนการผลิต	คุณกวีต บุณใจ	03/10/68	09:00 น.-17:00 น.	18.87	77.8
ค่ามาตรฐาน					-	ไม่เกิน 85.0
Sound Level Meter Data						
Calibrate Sheet No.: Noise Dose B_465_1/25			29 September 2025			
ลำดับ	Equipment	Brand	Model	Serial No.	Standard	Actual Reading [dB]
						Before Adjustment After Adjustment
1	Noise Dosimeter (No.B01)	SVANTEK	SV-104IS	80840	IEC 61252	114.0 114.0

หมายเหตุ:

ค่ามาตรฐาน = ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับผลเสียต่อระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน  
ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

วิธีการตรวจวัด = เครื่องวัดปริมาณการสะสมเสียง

เครื่องมือที่ใช้การสอบเทียบโดยใช้ Acoustic Calibrator, SVANTEK, Model SV34, S/N. 83820, IEC 60942

ผลการตรวจวัดนี้รับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น  
ห้ามคัดลอกข้อมูลรายงานผลการตรวจวัดเพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

*(Signature)*

(นางสาวนิตารณ แสงทับทิม)

ผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์ผลการตรวจวัด

7 / 10 / 68

1/1



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด  
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.  
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900  
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900  
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com, www.spscon.com

BY015/10/68

126/1/67

### รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง

โครงการ : ผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า นวัตกรรมสหกรณ์จำกัด วันที่ตรวจวัด : 3 ตุลาคม 2568  
ที่ตั้งโครงการ : ตำบลหนองหลุม อำเภอบึงสามพัน จังหวัดพิษณุโลก วันที่ออกรายงาน : 7 ตุลาคม 2568  
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท เอวา แกรนด์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด  
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

เวลา	บริเวณอาคารเครื่องกำเนิดไฟฟ้าระบบกังหันน้ำ				ค่ามาตรฐาน
	L <sub>eq</sub> 1 hr [dB(A)]				
10:00-11:00	87.0				-
11:00-12:00	87.2				-
12:00-13:00	87.4				-
13:00-14:00	87.5				-
14:00-15:00	88.1				-
15:00-16:00	87.4				-
16:00-17:00	87.9				-
17:00-18:00	88.0				-
L <sub>eq</sub> 8 hr [dB(A)]	87.6				ไม่เกิน 90.0
L <sub>max</sub> [dB(A)]	91.8				ไม่เกิน 140.0
-	Sound Level Meter Data				
	Calibrate Sheet No.: Noise B_465/25			29 September 2025	
	Equipment	Brand	Model	Serial No.	Standard
	Sound Level Meter (No.B18)	ACO	6236	00172048	IEC 61672
	Actual Reading [dB]				
	Before Adjustment			After Adjustment	
	93.9			93.9	
	-				

หมายเหตุ:

ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์นี้มีอยู่ในขอบข่ายการรับรองตามกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการ เพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2564

ค่ามาตรฐาน = ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับ  
สภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

วิธีการตรวจวัด = เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียง

เครื่องมือที่ใช้การสอบเทียบโดยใช้ Acoustic Calibrator, ACO, Model 2127, S/N. 130006, IEC 60942

ผลการตรวจวัดนี้รับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น

ห้ามคัดลอกข้อมูลรายงานผลการตรวจวัดเพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

*(Signature)*

(นางสาวนิตารณ แสงทับทิม)

ผู้รับรองรายงานผลการวิเคราะห์

7 / 10 / 68

1/1





BY015/10/68

126/1/67

### รายงานผลการตรวจวัดระดับความร้อน

โครงการ : ผลิตรถไฟฟ้า นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร วันที่ตรวจวัด : 3 ตุลาคม 2568  
ที่ตั้งโครงการ : ตำบลหนองหลุม อำเภอลำลูกขัน จังหวัดพิจิตร วันที่ออกรายงาน : 7 ตุลาคม 2568  
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัท เยาว์ แกรนด์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด  
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

เวลา	บริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้าระบบกังหันไอน้ำ				ค่าเฉลี่ย (°C) (10:00 น.-12:00 น.)	ค่ามาตรฐาน
	10:00 น.-10:30 น.	10:30 น.-11:00 น.	11:00 น.-11:30 น.	11:30 น.-12:00 น.		
DB (°C)	31.0	31.6	32.4	33.1	32.0	
GT (°C)	31.6	32.0	32.6	33.4	32.4	
NWB (°C)	27.2	27.4	27.7	28.0	27.6	
WBGT (°C)	28.5	28.8	29.2	29.6	29.0	ไม่เกิน 34.0
ลักษณะกิจกรรม บริเวณจุดตรวจวัด	พนักงานตรวจเช็คระบบ					ลักษณะงานเบา
	Heat Stress WBGT Meter Data					
	Calibrate Sheet No.: SPR25030358-6		27 Mar 2025			
	Equipment	Brand	Model	Serial No.	Standard	
	Heat Stress WBGT Meter (No.B21)	METROSINICS	hs-32	MCE030011	ISO 7243	

#### หมายเหตุ:

ค่ามาตรฐาน = กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน  
เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

Indoor With No Solar Load : WBGT = 0.7 NWB + 0.3 GT

DB = Dry Bulb Temperature (°C)

GT = Globe Temperature (°C)

NWB = Natural Wet Bulb Temperature (°C)

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature (°C)

วิธีการตรวจวัด = กระเปาะเปียก กระเปาะแห้ง แบล็กโกลบ

Heat Stress WBGT Meter (No.B21) ทำการปรับเทียบก่อนใช้งานเมื่อวันที่ 29 September 2025

ผลการตรวจวัดนี้รับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น

ห้ามคัดลอกหรือเผยแพร่ข้อมูลบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

(นางสาวกัญจวรรณ แสงทับทิม)

ผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์ผลการตรวจวัด

๗ / ๑๐ / ๖๖

### ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ	: โครงการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงแปรรูป (RDF) (กำลังการผลิตติดตั้ง 9.9 เมกะวัตต์)		
ชื่อลูกค้า	: บริษัท ชูเปอร์ เอิร์ธ เอนเนอร์ยี 6 จำกัด		
ที่อยู่	: 223/61 อาคารคันทรี่คอมเพล็กซ์ อาคารเอ ชั้น 14 ถนนสรรพาวุธ แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10260		
ข้อมูลผู้ติดต่อ	: โทรศัพท์ : 06 3135 7683 อีเมล : arthima.p@supercorp.co.th		
สถานที่ซึ่กตัวอย่าง	: อาคารเก็บเชื้อเพลิง		
ชนิดตัวอย่าง	: อากาศในสถานประกอบการ	วันที่รับตัวอย่าง	: 10 พฤศจิกายน 2568
วันที่ซึ่กตัวอย่าง	: 7 พฤศจิกายน 2568	วันที่วิเคราะห์	: 10-12 พฤศจิกายน 2568
เวลาที่ซึ่กตัวอย่าง	: 08:50-16:50 น.	วันที่ออกรายงานผล	: 17 พฤศจิกายน 2568
ผู้ซึ่กตัวอย่าง	: นางสาวนัสสร ศรีสถาน	เลขที่ใบรายงานผล	: 2025-U103713
ผู้วิเคราะห์	: นางสาวเจตจรินทร์ ทาสะอาด	เลขที่งาน	: 2023-008978
		หมายเลขปฏิบัติการ	: T25AZ281-0001

ดัชนี	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์
			อาคารเก็บเชื้อเพลิง T25AZ281-0001
ฝุ่นทุกขนาด <sup>c</sup>	มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร	NIOSH MANUAL OF ANALYTICAL METHOD (NMAM), METHOD 0500, FOURTH EDITION, 15th AUG, 1994	< 0.060
ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ <sup>a</sup>	มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร	NIOSH MANUAL OF ANALYTICAL METHOD (NMAM), METHOD 0600, FOURTH EDITION, 15th AUG, 1994	0.013
สภาพตัวอย่าง			สมบูรณ์

<sup>a</sup> : อยู่ในขอบข่ายที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 จากหน่วยรับรองระดับประเทศ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

<sup>c</sup> : รายการทดสอบที่ได้รับการทวนสอบโดยระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการ แต่ไม่อยู่ในขอบข่ายที่ได้รับการรับรอง

หมายเหตุ

ผลการวิเคราะห์ : ค่าเฉลี่ยตามสภาวะมาตรฐานที่ความดัน 1 บรรยากาศ และอุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส

บุษกร เลิศภาณุมาศ

(นางสาวบุษกร เลิศภาณุมาศ)  
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการ



### ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ	: โครงการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงแปรรูป (RDF) (กำลังการผลิตติดตั้ง 9.9 เมกะวัตต์)		
ชื่อลูกค้า	: บริษัท ซุปเปอร์ เอิร์ธ เอนเนอร์ยี 6 จำกัด		
ที่อยู่	: 223/61 อาคารคันทรี่คอมเพล็กซ์ อาคารเอ ชั้น 14 ถนนสรรพาวุธ แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10260		
ข้อมูลผู้ติดต่อ	: โทรศัพท์ : 06 3135 7683 อีเมล : arthima.p@supercorp.co.th		
สถานที่ชักตัวอย่าง	: อาคารการผลิต		
ชนิดตัวอย่าง	: อากาศในสถานประกอบการ	วันที่รับตัวอย่าง	: 10 พฤศจิกายน 2568
วันที่ชักตัวอย่าง	: 7 พฤศจิกายน 2568	วันที่วิเคราะห์	: 10-12 พฤศจิกายน 2568
เวลาที่ชักตัวอย่าง	: 08:30-16:30 น.	วันที่ออกรายงานผล	: 17 พฤศจิกายน 2568
ผู้ชักตัวอย่าง	: นางสาวนภัสสร ศรีสกลน	เลขที่ใบรายงานผล	: 2025-U103714
ผู้วิเคราะห์	: นางสาวเจตจรินทร์ ทำสะอาด	เลขที่งาน	: 2023-008978
		หมายเลขปฏิบัติการ	: T25AZ281-0002

ดัชนี	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์
			อาคารการผลิต T25AZ281-0002
ฝุ่นทุกขนาด <sup>a</sup>	มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร	NIOSH MANUAL OF ANALYTICAL METHOD (NMAM), METHOD 0500, FOURTH EDITION, 15th AUG, 1994	< 0.060
ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ <sup>a</sup>	มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร	NIOSH MANUAL OF ANALYTICAL METHOD (NMAM), METHOD 0600, FOURTH EDITION, 15th AUG, 1994	0.013
สภาพตัวอย่าง			สมบูรณ์

<sup>a</sup> : อยู่ในขอบข่ายที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 จากหน่วยรับรองระดับประเทศ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

<sup>c</sup> : รายการทดสอบที่ได้รับการทวนสอบโดยระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการ แต่ไม่อยู่ในขอบข่ายที่ได้รับการรับรอง

หมายเหตุ

ผลการวิเคราะห์ : คำนวณเทียบสภาวะมาตรฐานที่ความดัน 1 บรรยากาศ และอุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส

บุษกร เลิศฤดีงาม

(นางสาวบุษกร เลิศฤดีงาม)  
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการ





### ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อลูกค้า : บริษัท ซุปเปอร์ เอิร์ธ เอนเนอร์ยี 6 จำกัด  
ที่อยู่ : 223/61 อาคารคันทรีคอมเพล็กซ์ อาคารเอ ชั้น 14 ถนนสรรพาวุธ แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10260  
ข้อมูลผู้ติดต่อ : โทรศัพท์ : 06 3135 7683 อีเมล : arthima.p@supercorp.co.th  
สถานที่ตรวจวัด : บริษัท ซุปเปอร์ เอิร์ธ เอนเนอร์ยี 6 จำกัด  
ชนิดตัวอย่าง : ความร้อนในสถานประกอบการ  
วันที่ตรวจวัด : 7 พฤศจิกายน 2568  
เวลาที่ตรวจวัด : \*  
วิธีตรวจวัด : WET BULB GLOBE TEMPERATURE\*\*  
ผู้ตรวจวัด : นางสาวกัสสร ศรีสถาน

วันที่รับตัวอย่าง : 7 พฤศจิกายน 2568  
วันที่วิเคราะห์ : 7 พฤศจิกายน 2568  
วันที่ออกรายงานผล : 12 พฤศจิกายน 2568  
เลขที่ใบรายงานผล : 2025-U102712  
เลขที่งาน : 2023-008978  
หมายเลขปฏิบัติการ : T25AZ282-0001

หมายเลขปฏิบัติการ	จุดตรวจวัด	เวลา *	ผลการวิเคราะห์ (องศาเซลเซียส)				
			NWB <sup>c</sup>	DB <sup>c</sup>	GT <sup>c</sup>	WBG <sup>a</sup>	WBG <sup>a</sup> Avg
T25AZ282-0001	หม้อไอน้ำ (คนพวงศกร พงษ์พวง)	10:05-11:25 น.	27.4	30.2	30.6	28.3	28.2
		11:25-12:05 น.	26.9	29.9	30.4	28.0	

a : อยู่ในขอบข่ายที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 จากหน่วยรับรองระดับประเทศ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

c : รายการทดสอบที่ได้รับการทวนสอบโดยระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการ แต่ไม่อยู่ในขอบข่ายที่ได้รับการรับรอง

\*\* ประสิทธิภาพการวัดและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

\*\* กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2559

\*\* ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546

(นายณัฐวัฒน์ แดงสวัสดิ์)  
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการ



### ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อลูกค้า : บริษัท ซุปเปอร์ เอียร์ เอนเนอร์ยี 6 จำกัด  
ที่อยู่ : 223/61 อาคารคันทรีคอมเพล็กซ์ อาคารเอ ชั้น 14 ถนนสรรพาวุธ แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10260  
ข้อมูลผู้ติดต่อ : โทรศัพท์ : 06 3135 7683 อีเมล : arthima.p@supercorp.co.th  
สถานที่ตรวจวัด : บริษัท ซุปเปอร์ เอียร์ เอนเนอร์ยี 6 จำกัด  
ชนิดตัวอย่าง : ความร้อนในสถานประกอบการ  
วันที่ตรวจวัด : 7 พฤศจิกายน 2568  
เวลาที่ตรวจวัด : \*  
วิธีตรวจวัด : WET BULB GLOBE TEMPERATURE\*\*  
ผู้ตรวจวัด : นางสาวนภัสสร ศรีสถาน

วันที่รับตัวอย่าง : 7 พฤศจิกายน 2568  
วันที่วิเคราะห์ : 7 พฤศจิกายน 2568  
วันที่ออกรายงานผล : 12 พฤศจิกายน 2568  
เลขที่ใบรายงานผล : 2025-U102714  
เลขที่งาน : 2023-008978  
หมายเลขปฏิบัติการ : T25AZ284-0001

หมายเลขปฏิบัติการ	จุดตรวจวัด	เวลา *	ผลการวิเคราะห์ (องศาเซลเซียส)				
			NWB <sup>c</sup>	DB <sup>c</sup>	GT <sup>c</sup>	WBGT <sup>a</sup>	WBGT <sup>c</sup> Avg
T25AZ284-0001	หม้อไอน้ำ (คนฟงศกร พงษ์พวง)	10:00-12:00 น.	27.1	30.3	31.5	28.4	28.4

a : อยู่ในขอบข่ายที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 จากหน่วยรับรองระดับประเทศ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

c : รายการทดสอบที่ได้รับการทวนสอบโดยระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการ แต่ไม่อยู่ในขอบข่ายที่ได้รับการรับรอง

\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

\*\* กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2559

\*\* ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546

*(ลายเซ็น)*

(นายณัฐวัฒน์ แดงสวัสดิ์)  
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการ



## ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อลูกค้า	: บริษัท ซุปเปอร์ เอิร์ธ เอนเนอร์ยี 6 จำกัด		
ที่อยู่	: 223/61 อาคารคันทรี่คอมเพล็กซ์ อาคารเอ ชั้น 14 ถนนสรรพาวุธ แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10260		
ข้อมูลผู้ติดต่อ	: โทรศัพท์ : 06 3135 7683 อีเมล : arthima.p@supercorp.co.th		
สถานที่ตรวจวัด	: บริษัท ซุปเปอร์ เอิร์ธ เอนเนอร์ยี 6 จำกัด		
ชนิดตัวอย่าง	: ระดับเสียงภายในสถานประกอบการ	วันที่รับตัวอย่าง	: 7 พฤศจิกายน 2568
วันที่ตรวจวัด	: 7 พฤศจิกายน 2568	วันที่วิเคราะห์	: 7 พฤศจิกายน 2568
เวลาที่ตรวจวัด	: *	วันที่ออกรายงานผล	: 12 พฤศจิกายน 2568
วิธีตรวจวัด	: มาตรฐานระดับเสียง**	เลขที่ใบรายงานผล	: 2025-U102719
ผู้ตรวจวัด	: นางสาวนภัสสร ศรีสถาน	เลขที่งาน	: 2023-008978
		หมายเลขปฏิบัติการ	: T25AZ285-0001 - T25AZ285-0002

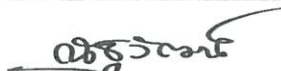
หมายเลขปฏิบัติการ	จุดตรวจวัด	เวลา*	ผลการวิเคราะห์ (เดซิเบลเอ)	
			ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด 8 ชั่วโมง
T25AZ285-0001	หม้อไอน้ำ	08:32-16:32 น.	71.9	82.7
T25AZ285-0002	เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	08:40-16:40 น.	79.5	90.6

หมายเหตุ :

\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

\*\* กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2559

\*\* ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546



(นายณัฐวัฒน์ แดงสวัสดิ์)  
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการ



## ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อลูกค้า : บริษัท ซุปเปอร์ เอิร์ธ เอนเนอร์ยี 6 จำกัด  
ที่อยู่ : 223/61 อาคารคันทรีคอมเพล็กซ์ อาคารเอ ชั้น 14 ถนนสรรพาวุธ แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10260  
ข้อมูลผู้ติดต่อ : โทรศัพท์ : 06 3135 7683 อีเมล : arthima.p@supercorp.co.th  
สถานที่ตรวจวัด : บริษัท ซุปเปอร์ เอิร์ธ เอนเนอร์ยี 6 จำกัด  
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล  
วันที่ตรวจวัด : 7 พฤศจิกายน 2568  
เวลาที่ตรวจวัด : \*  
วิธีตรวจวัด : NOISE DOSE METER\*\*  
ผู้ตรวจวัด : นางสาวนภัสสร ศรีสถาน  
วันที่รับตัวอย่าง : 7 พฤศจิกายน 2568  
วันที่วิเคราะห์ : 7 พฤศจิกายน 2568  
วันที่ออกรายงานผล : 12 พฤศจิกายน 2568  
เลขที่ใบรายงานผล : 2025-U102725  
เลขที่งาน : 2023-008978  
หมายเลขปฏิบัติการ : T25AZ286-0001

หมายเลขปฏิบัติการ	จุดตรวจวัด	เวลา *	ผลการวิเคราะห์		
			TWA <sup>a</sup> ชั่วโมง	L <sub>Amax</sub> <sup>c</sup>	DOSE <sup>c</sup> (เปอร์เซ็นต์)
			(เดซิเบลเอ)		
T25AZ286-0001	พนักงานส่วนกระบวนการผลิต (คูเชิร์ต ภูเก็ต)	08:36-16:36 น.	64.7	97.3	0.90

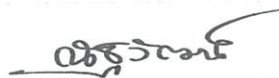
a : อยู่ในขอบข่ายที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 จากหน่วยรับรองระดับประเทศ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

c : รายการทดสอบที่ได้รับการทวนสอบโดยระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการ แต่ไม่อยู่ในขอบข่ายที่ได้รับการรับรอง

\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

\*\* กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2559

\*\* ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546



(นายณัฐวัฒน์ แดงสวัสดิ์)  
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการ



ภาคผนวก 20ข

---

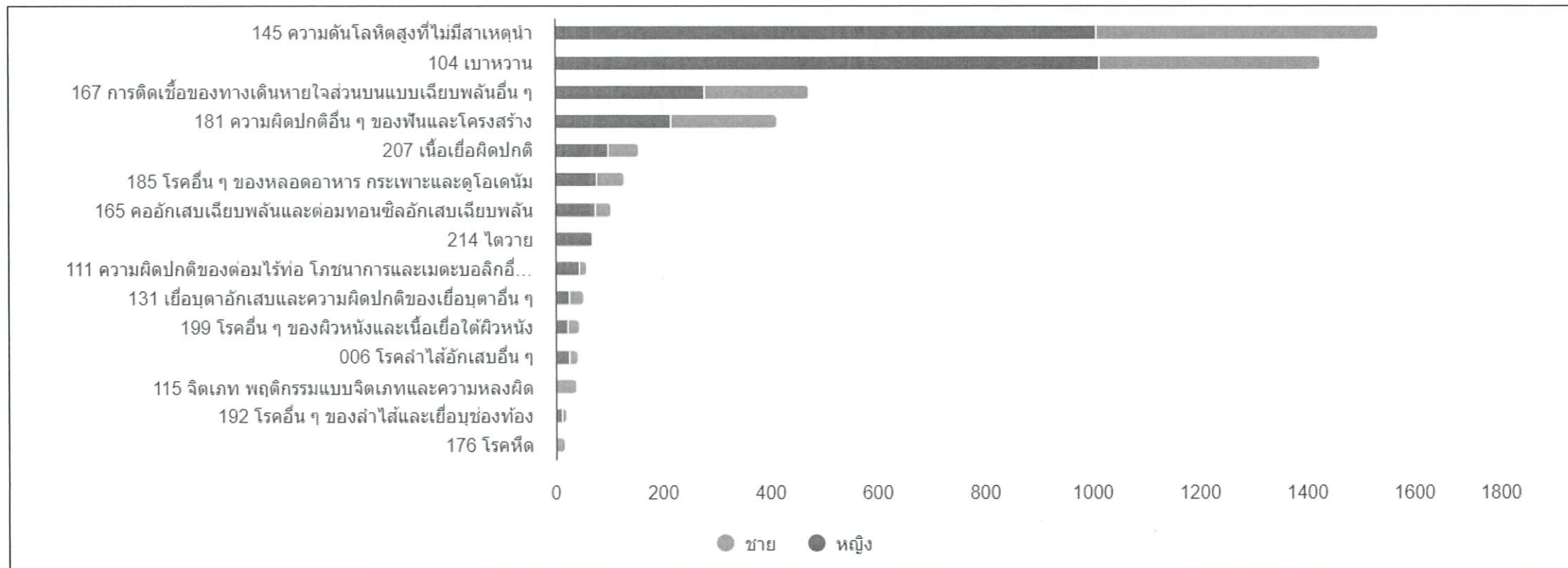
ข้อมูลสถิติโรคของประชากรในท้องถิ่น (รง. 504)



นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือตอนล่าง (พิจิตร) (โครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วมนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือตอนล่าง (พิจิตร))  
ตั้งอยู่ที่ถนนพิษณุโลก-นครสวรรค์ กม.97-99 ตำบลหนองหลุม อำเภोजังหวัดพิจิตร

แผนภูมิแสดงสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก

ประจำปี 2568





ภาคผนวก 21ข

---

รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น



### 7.3 นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)

#### 1) ข้อมูลทั่วไปกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 7.3-1 สรุปข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร) ตารางนี้แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร ครอบคลุมด้านเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ จำนวนสมาชิกในครอบครัว รายได้ ต่อเดือน และจำนวนคนในครอบครัวที่ทำงานในนิคมอุตสาหกรรม พบว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง (54%) อายุ 51 ปีขึ้นไป (52.8%) มีระดับการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (48.4%) และทำงานเป็น พนักงานในสถานประกอบการ/นอกนิคมอุตสาหกรรม (46.8%) จำนวนสมาชิกครอบครัวส่วนใหญ่ 2-4 คน โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001-30,000 บาท (54%) และส่วนใหญ่ ไม่มีสมาชิกครอบครัวทำงานในนิคม (93.2%)

ตารางที่ 7.3-1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.))

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	115	46
หญิง	135	54
<b>อายุ</b>		
น้อยกว่า 21 ปี	8	3.2
21-30 ปี	11	4.4
31-40 ปี	19	7.6
41-50 ปี	55	22
51 ปี ขึ้นไป	157	62.8
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	121	48.4
มัธยมศึกษาตอนต้น	55	22
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	47	18.8
อนุปริญญา/ปวส.	11	4.4
ปริญญาตรี	16	6.4
<b>อาชีพหลัก</b>		
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	20	8
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	18	7.2
นักเรียน/นักศึกษา	6	2.4
รับจ้างทั่วไป	50	20
เกษตรกร	117	46.8
พนักงานในสถานประกอบการในนิคมฯ/ทำเรืออุตสาหกรรม	21	8.4
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	18	7.2
<b>จำนวนสมาชิกในครอบครัว</b>		
1 คน	25	10
2 คน	61	24.4
3 คน	42	16.8
4 คน	51	20.4
5 คน	44	17.6
6 คน ขึ้นไป	27	10.8

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>รายได้ส่วนตัว (ต่อเดือน)</b>		
น้อยกว่าเท่ากับ 10,000 บาท	217	86.8
10,001 – 20,000 บาท	29	11.6
20,001 – 30,000 บาท	3	1.2
30,001 – 40,000 บาท	1	0.4
<b>รายได้ครอบครัว (ต่อเดือน)</b>		
น้อยกว่าเท่ากับ 10,000 บาท	66	26.4
10,001 – 20,000 บาท	136	54.4
20,001 – 30,000 บาท	34	13.6
30,001 – 40,000 บาท	10	4
40,001 – 50,000 บาท	3	1.2
มากกว่าเท่ากับ 50,001 บาท	1	0.4
<b>สมาชิกในครอบครัวที่ทำงานในนิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรม</b>		
ไม่มี	233	93.2
มี	17	6.8
1 คน	13	76.47
2 คน	1	5.88
ไม่ให้ข้อมูล	3	17.65

#### 2) ความต้องการและความคาดหวัง และ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรม

##### 2.1) ความคาดหวังต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรม : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)

ตารางที่ 7.3-2 ความคาดหวังต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรม – นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.) ผลการสำรวจในตารางนี้แสดงระดับ “ความคาดหวัง” ของชุมชนต่อบทบาทและการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม 250 คน พบว่าทุกด้านมีระดับความคาดหวัง “มากที่สุด” โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการสื่อสารโครงการ การให้ข้อมูลที่ถูกต้อง การมีส่วนร่วมของชุมชน และการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ ซึ่งล้วนสะท้อนว่าชุมชนต้องการความโปร่งใส ความเอาใจใส่ และการทำงานที่มีประสิทธิภาพจากนิคมฯ ในทุกด้านของการพัฒนาและการดูแลชุมชนโดยรอบ

ตารางที่ 7.3-2 ความคาดหวังต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรม : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)

ความคาดหวังต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรม	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมและข่าวสารต่างๆ	250	4.88	0.36	ความคาดหวังมากที่สุด
2. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร การให้ข้อมูลสารสนเทศ และข่าวสาร การดำเนินงานของนิคมฯ/ทำเรืออุตสาหกรรม	250	4.80	0.45	ความคาดหวังมากที่สุด
3. การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชนและสังคม (โครงการของ นิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรม)	250	4.78	0.44	ความคาดหวังมากที่สุด
4. การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่	250	4.70	0.49	ความคาดหวังมากที่สุด



ความคาดหวังต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
5. ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมโดยรอบนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรม	250	4.77	0.46	ความคาดหวังมากที่สุด
6. การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน(โครงการของชุมชน)	250	4.71	0.48	ความคาดหวังมากที่สุด
รวม	250	4.77	0.45	ความคาดหวังมากที่สุด

เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดความต้องการ/ความคาดหวังต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม ชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง ชัดเจน และเข้าใจง่ายมากที่สุด (ร้อยละ 73.20) สะท้อนว่าปัญหาหลักของการสื่อสารอยู่ที่ “ความชัดเจนและการเข้าถึง” ของข้อมูล รองลงมาคือ ความต้องการให้ข้อมูลข่าวสารเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง และสอดคล้องกับความต้องการของคนในพื้นที่ (ร้อยละ 25.20) ขณะที่การประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และเป็นปัจจุบัน (ร้อยละ 17.20) ยืนยันว่าชุมชนให้ความสำคัญทั้งด้านคุณภาพ เนื้อหา ความถี่ และความทันสมัยของข้อมูลควบคู่กันไป

2. ด้านช่องทางการติดต่อสื่อสารและการให้ข้อมูลสารสนเทศของนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรม ชุมชนให้ความสำคัญสูงสุดกับการสื่อสารผ่านผู้นำท้องถิ่นและคณะกรรมการ/หัวหน้าชุมชน (ร้อยละ 54.80) ซึ่งเป็นช่องทางที่มีความน่าเชื่อถือและใกล้ชิดคนในพื้นที่ ตามมาด้วยการใช้สื่อออนไลน์ เช่น Line, Facebook, TikTok และ Website (ร้อยละ 34.00) ที่สะท้อนบทบาทของสื่อดิจิทัลที่เพิ่มสูงขึ้นในชุมชน และการสื่อสารผ่านแผ่นพับ ใบปลิว จดหมาย และวารสารของนิคมฯ (ร้อยละ 24.80) แสดงให้เห็นว่าชุมชนยังต้องการทั้ง “สื่อบุคคล-สื่อชุมชน-สื่อออนไลน์” ทำงานเสริมกัน ไม่ได้พึ่งพาช่องทางใดช่องทางหนึ่งเพียงอย่างเดียว

3. ด้านรูปแบบ ลักษณะ และวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม ความคาดหวังที่โดดเด่นของชุมชน คือ การจัดอบรมความรู้ในการประกอบอาชีพและอาชีพเสริม เช่น การตลาดออนไลน์ งานช่างฝีมือ และงานบริการต่างๆ (ร้อยละ 26.80) ซึ่งชี้ให้เห็นความต้องการยกระดับทักษะและรายได้ของครัวเรือน รองลงมา คือ การจัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตและตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง (ร้อยละ 20.80) และความต้องการให้โครงการมีความต่อเนื่อง ไม่ใช่กิจกรรมครั้งคราว (ร้อยละ 9.20) สะท้อนว่าชุมชนคาดหวัง “โครงการระยะยาวที่ต่อยอดได้จริง” มากกว่าโครงการเชิงสัญลักษณ์

4. ด้านการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่นิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรม ชุมชนให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการที่เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่พบปะ พูดคุย และรับฟังปัญหาอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 92.40) แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์เชิงรุกและการสื่อสารโดยตรงระหว่างเจ้าหน้าที่กับชุมชนเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารพื้นที่อุตสาหกรรม นอกจากนี้ ยังคาดหวังให้เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยดี เป็นมิตร และซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ (ร้อยละ 23.60) สะท้อนความต้องการทั้งด้าน “สมรรถนะ” และ “คุณธรรมจริยธรรม” ควบคู่กัน

5. ด้านขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วม ชุมชนเกือบทั้งหมดต้องการให้มีการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของโครงการหรือกิจกรรม พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นของชุมชนอย่างจริงจัง (ร้อยละ 100.00) แสดงให้เห็นว่าหลักการมีส่วนร่วมและการยอมรับความคิดเห็นของชุมชนเป็นเงื่อนไขสำคัญของความไว้วางใจต่อการดำเนินงานของนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรม

6. ด้านการสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและการช่วยเหลือชุมชน ชุมชนคาดหวังให้นิคมฯ สนับสนุนโครงการและกิจกรรมของชุมชนอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะการเข้าร่วมกิจกรรมประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนงบประมาณ และสนับสนุนทรัพยากรที่ไม่ใช่ตัวเงิน เช่น รถสุขาเคลื่อนที่ หรือรถรับส่งผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 50.80) รองลงมาคือ การ

สนับสนุนอาหารและเครื่องดื่มในการทำกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 21.20) ซึ่งสะท้อนบทบาทของนิคมฯ ในฐานะ “หุ้นส่วนการพัฒนา” ที่ช่วยเสริมทั้งด้านสังคม วัฒนธรรม และคุณภาพชีวิตของคนในพื้นที่

## 2.2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนง.)

ตารางที่ 7.3-3 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม – นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนง.) ตารางนี้สรุปผลระดับ ความพึงพอใจโดยรวม ของชุมชนต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 250 คน ผลพบว่า ชุมชนมี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 ซึ่งอยู่ในระดับ “พึงพอใจมากที่สุด” สะท้อนว่าประชาชนรอบนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรรับรู้และเห็นถึงการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการสื่อสาร การดูแลสิ่งแวดล้อม การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการบริหารจัดการพื้นที่อย่างเหมาะสม

ตารางที่ 7.3-3 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายนิคมอุตสาหกรรม : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนง.)

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	250	4.69	0.51	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 7.3-4 ความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีต่อการสื่อสารโครงการและข่าวสารต่างๆ : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร(สนง.) ตารางนี้แสดงระดับความพึงพอใจของชุมชนจำนวน 250 คน ที่มีต่อการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร ทั้งในด้านช่องทางการสื่อสาร การตอบสนองต่อข้อร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการสนับสนุนกิจกรรมชุมชน รายการประเมินทั้งหมดสะท้อนคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “พึงพอใจมากที่สุด” แทบทุกประเด็น โดยคะแนนเฉลี่ยส่วนใหญ่สูงกว่า 4.70 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่อนข้างต่ำ แสดงถึงความเห็นที่สอดคล้องกันของผู้ตอบแบบสอบถามสรุปได้ว่า ชุมชนมีความเชื่อมั่นและพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการสื่อสารของนิคมในภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก

ตารางที่ 7.3-4 ความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีต่อการสื่อสารโครงการและข่าวสารต่างๆ : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนง.)

ความพึงพอใจต่อการสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ และช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ	250	4.96	0.17	พึงพอใจมากที่สุด
1) ความเพียงพอของช่องทางการประชาสัมพันธ์	250	5	0.19	พึงพอใจมากที่สุด
2) ความสะดวก รวดเร็ว และทันถึงของการประชาสัมพันธ์	250	4.93	0.32	พึงพอใจมากที่สุด
3) ความต่อเนื่องของการสื่อสารประชาสัมพันธ์	250	4.92	0.32	พึงพอใจมากที่สุด
4) ความชัดเจนของเนื้อหาที่ใช้ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์	249	4.92	0.35	พึงพอใจมากที่สุด
2. ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	250	4.74	0.29	พึงพอใจมากที่สุด
1) ความเพียงพอของช่องทางการติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน	249	4.81	0.45	พึงพอใจมากที่สุด
2) ความสะดวกและรวดเร็วของการติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน	250	4.79	0.46	พึงพอใจมากที่สุด



ความพึงพอใจต่อการสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ และช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
3) ความรวดเร็วในการให้ข้อมูล/การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนต่างๆ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้/แจ้งไว้	250	4.55	0.52	พึงพอใจมากที่สุด
<b>3. การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม)</b>	<b>250</b>	<b>4.88</b>	<b>0.18</b>	<b>พึงพอใจมากที่สุด</b>
1) ความเหมาะสมของรูปแบบโครงการ	250	4.92	0.36	พึงพอใจมากที่สุด
2) วัตถุประสงค์ของโครงการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวัง	250	4.93	0.34	พึงพอใจมากที่สุด
3) ความสะดวกในการเข้าร่วมโครงการ	250	4.93	0.36	พึงพอใจมากที่สุด
4) ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	250	4.89	0.36	พึงพอใจมากที่สุด
5) ความต่อเนื่องของการดำเนินโครงการ	250	4.85	0.40	พึงพอใจมากที่สุด
6) ความเพียงพอของงบประมาณ	250	4.69	0.50	พึงพอใจมากที่สุด
<b>4. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</b>	<b>250</b>	<b>4.75</b>	<b>0.36</b>	<b>พึงพอใจมากที่สุด</b>
1) ความเอาใจใส่ ดูแล ช่วยเหลือคนในชุมชน	250	4.80	0.45	พึงพอใจมากที่สุด
2) ความสม่ำเสมอของการพบปะ กับคนในชุมชน	250	4.71	0.51	พึงพอใจมากที่สุด
3) ความเต็มใจช่วยเหลือชุมชนเมื่อเกิดภาวะวิกฤติ	250	4.78	0.47	พึงพอใจมากที่สุด
<b>5. ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม</b>	<b>250</b>	<b>4.93</b>	<b>0.23</b>	<b>พึงพอใจมากที่สุด</b>
1) การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการฯ	250	4.98	0.28	พึงพอใจมากที่สุด
2) การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ	250	4.89	0.35	พึงพอใจมากที่สุด
3) การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าร่วมโครงการฯ	250	4.93	0.34	พึงพอใจมากที่สุด
<b>6. การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน)</b>	<b>248</b>	<b>4.78</b>	<b>0.41</b>	<b>พึงพอใจมากที่สุด</b>
1) ความต่อเนื่องในการสนับสนุนโครงการของชุมชนที่จัดขึ้น	248	4.80	0.43	พึงพอใจมากที่สุด
2) ความสม่ำเสมอในการเข้าร่วมโครงการที่ชุมชนจัดขึ้น	248	4.75	0.48	พึงพอใจมากที่สุด

เมื่อพิจารณาถึงประเด็นที่ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมส่วนใหญ่อยากให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมดำเนินงานเพื่อสร้างความพึงพอใจเพิ่มเติม

ด้านที่ชุมชนต้องการให้นิคมอุตสาหกรรมพิจารณาปรับปรุงมากที่สุด คือ “การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่” ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 28.57 สะท้อนว่าชุมชนต้องการให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่พบปะ พูดคุย ติดตามปัญหา และร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความไว้วางใจและเสริมประสิทธิภาพการประสานงาน รองลงมาคือ “การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนผ่านกิจกรรมและประเพณีท้องถิ่น” (ร้อยละ 25.97) โดยชุมชนต้องการเห็นโครงการและกิจกรรมที่ต่อเนื่อง หลากหลาย และตอบโจทย์ความต้องการจริงของพื้นที่ นอกจากนี้ ชุมชนยังต้องการให้มี “การช่วยเหลือและพัฒนาพื้นที่ชุมชน” (ร้อยละ 12.99) โดยเฉพาะการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวก และการดูแลสุขภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัยและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ในส่วนการเข้าร่วมโครงการต่างๆ ตลอดปีที่ผ่านมา ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมมีการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างหลากหลาย โดยกิจกรรมด้านความสัมพันธ์และประเพณีสำคัญมีการเข้าร่วมเต็มร้อยละ 100 แสดงถึงความผูกพัน

ระหว่างชุมชนและนิคมฯ อย่างใกล้ชิด ทั้งยังเข้าร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในสัดส่วนสูง (ร้อยละ 52.00) และกิจกรรมพบปะชุมชน เช่น เยี่ยมผู้ป่วยติดเตียงหรือกิจกรรมเปิดบ้านนิคมฯ ในระดับร้อยละ 62.80 สะท้อนว่าชุมชนให้ความสำคัญกับการดูแลซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ ยังมีการเข้าร่วมโครงการอาชีพและกิจกรรมสุขภาพ ซึ่งช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง แม้กิจกรรมด้านความปลอดภัยจะมีสัดส่วนการเข้าร่วมไม่สูงนัก แต่ยังเป็นกิจกรรมที่ชุมชนเห็นความสำคัญในระดับหนึ่ง โดยรวมแล้วข้อมูลสะท้อนว่านิคมฯ มีบทบาทสำคัญต่อชุมชน และชุมชนต้องการให้มีความร่วมมือที่เข้มแข็งต่อไปในทุกด้าน

### 3) ความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

เมื่อพิจารณาถึงผลสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม พบว่า ปี 2568 พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.) ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมไม่มีความรู้สึกไม่พึงพอใจต่อนิคมอุตสาหกรรมฯ

### 4) ความกังวล/ความต้องการ ของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

#### 4.1 ความกังวลความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไข: นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)

ตารางที่ 7.3-5 ความกังวล/ความต้องการให้กับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม – นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนอ.) ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นประเด็นความกังวลและความต้องการของชุมชนในหลายด้าน ชุมชน กังวลมากที่สุด ในประเด็น

- ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (72.4%)
- ด้านความปลอดภัยและสุขภาพ (68.4%)
- ด้านการสร้างอาชีพและการพัฒนาทักษะ (67.2%)
- รองลงมาเป็น
- ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ (45.6%)
- ด้านการพัฒนาและเข้าถึงเทคโนโลยี (20.4%)
- ด้านการลงทุนด้านสังคม (14.4%)
- ด้านอื่น ๆ (11.6%)

โดยรวมมีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น 250 คน (100%) สะท้อนว่าชุมชนให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิต การศึกษา สุขภาพ และโอกาสในการประกอบอาชีพเป็นลำดับแรก

ตารางที่ 7.3-5 ความกังวลความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไข : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)

ความกังวล/ความต้องการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม	181	72.4
ด้านการสร้างการจ้างงานและพัฒนาทักษะ	168	67.2
ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี	51	20.4
ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้	114	45.6
ด้านสุขภาพ	171	68.4
ด้านการลงทุนด้านสังคม	36	14.4
ด้านอื่น ๆ	29	11.6
<b>รวม</b>	<b>250</b>	<b>100</b>

ทั้งนี้ ความกังวล/ความต้องการ ที่ชุมชนมีความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไข ในรายละเอียดแต่ละประเด็น มีดังนี้



ผลการสำรวจสะท้อนว่า ชุมชนยังให้ความสำคัญสูงต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตในหลากหลายมิติ โดยในด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้บริษัทฯ สนับสนุนกิจกรรมด้านการเรียนรู้และการสอนมากที่สุด (ประมาณร้อยละ 45-47 ปรับเพิ่มเล็กน้อย) ขณะที่ความต้องการด้านอุปกรณ์ทางการศึกษาและการส่งเสริมวัฒนธรรมอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน (ประมาณร้อยละ 26-29 แต่ละด้าน) แสดงถึงความคาดหวังต่อการยกระดับโอกาสทางการศึกษาและการดำรงรักษาอัตลักษณ์วัฒนธรรมในพื้นที่

ด้านการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ ชุมชนให้ความสำคัญสูงต่อการยกระดับทักษะอาชีพ (ประมาณร้อยละ 57-60 ปรับเพิ่ม) รองลงมาคือ ความต้องการด้านการจ้างงาน (ประมาณร้อยละ 40-43) สะท้อนความต้องการเพิ่มขีดความสามารถแรงงานในพื้นที่ควบคู่ไปกับโอกาสจ้างงานที่เหมาะสม

ด้านเทคโนโลยี ชุมชนให้ความสำคัญต่อการให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีเป็นหลัก (ร้อยละ 74-77) รองลงมาคือ การพัฒนาการเข้าถึงเทคโนโลยี (ร้อยละ 23-26) สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาดิจิทัลในระดับชุมชน

ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ ชุมชนต้องการให้มีการสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 73-76) รองลงมาคือ การส่งเสริมการขาย/การตลาด (ร้อยละ 12-14) และการสร้างรายได้เสริม (ร้อยละ 7-9) สะท้อนถึงความต้องการเพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจและช่องทางจำหน่ายสินค้าในพื้นที่

ด้านสุขภาพ ชุมชนต้องการให้มีการตรวจสุขภาพและการดูแลสุขภาพเป็นลำดับแรก (ร้อยละ 50-52) ตามด้วยความต้องการด้านการเฝ้าระวังมลพิษที่กระทบต่อสุขภาพ (ร้อยละ 18-20) และการจัดหาอุปกรณ์/สถานที่ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 17-19) แสดงถึงความใส่ใจต่อคุณภาพชีวิตและผลกระทบสุขภาพจากกิจกรรมอุตสาหกรรม

ด้านการลงทุนทางสังคม ชุมชนยังต้องการการจัดหาอุปกรณ์พื้นฐานในชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 33-35) รองลงมาคือ โครงสร้างสาธารณูปโภค เช่น ไฟส่องสว่างและสิ่งปลูกสร้าง (ร้อยละ 26-29) และการจัดการความสะอาดและของเสีย (ร้อยละ 20-22) ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นเร่งด่วนด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมชุมชน

ด้านประเด็นอื่น ๆ ชุมชนมีความกังวลเด่นชัดเรื่องการจัดการขยะ (ร้อยละ 48-50) รองลงมาคือ ความปลอดภัยในชุมชน (ร้อยละ 25-27) และการช่วยเหลือชุมชนในกิจกรรมต่างๆ (ร้อยละ 10-12) สะท้อนปัญหาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยที่ยังต้องได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม

โดยรวมแล้ว ผลสำรวจชี้ให้เห็นถึงความคาดหวังของชุมชนต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาทักษะ การสร้างรายได้ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งบริษัทฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรมสามารถนำไปประกอบการวางแผนกิจกรรม CSR และการบริหารพื้นที่อย่างสอดคล้องต่อความต้องการที่แท้จริงของชุมชน

#### 4.2) ช่องทางที่ท่านต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ตารางที่ 7.3-6 ช่องทางที่ต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (สนอ.) ผลสำรวจพบว่า ชุมชนมีความต้องการใช้ช่องทางการติดต่อที่หลากหลาย โดยช่องทางที่ได้รับความนิยมสูงสุดคือ

- ผ่านประชาชนชุมชน (74.40%) ซึ่งสะท้อนว่าชุมชนยังคงเชื่อมั่นช่องทางสื่อสารแบบเครือข่ายบุคคลใกล้ชิด รองลงมาได้แก่
  - สื่อสังคมออนไลน์ (66.40%)
  - การเข้าพบ/ประชุม (53.20%)
  - โทรศัพท์ (48.00%)
  - อีเมล (20.40%)
- ในขณะที่ช่องทางที่มีการใช้น้อยที่สุดคือ
- เว็บไซต์ (6.00%) และ จดหมาย (6.40%)

รวมทั้งสิ้น 750 ครั้ง (100%) สะท้อนว่าชุมชนต้องการช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงง่าย รวดเร็ว และเป็นทางการควบคู่กับช่องทางแบบเครือข่ายชุมชนที่คุ้นเคย

#### ตารางที่ 7.3-6 ช่องทางที่ต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนอ.)

ช่องทางติดต่อ	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ (%)
โทรศัพท์	360	48.00
การเข้าพบ/ประชุม	399	53.20
จดหมาย	48	6.40
สื่อสังคมออนไลน์	498	66.40
ผ่านทางเว็บไซต์	45	6.00
ผ่านทางอีเมล	153	20.40
ผ่านประชาชนชุมชน	558	74.40
รวม	750	100

ตารางที่ 7.3-7 ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม - นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนอ.) จากการสำรวจจำนวน 750 ครั้ง พบว่า ชุมชนต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์ผ่าน การเข้าพบ/ประชุม (24%), รองลงมาคือ เสียงตามสาย/รถประชาสัมพันธ์ (22%), และ ผ่านเจ้าหน้าที่นิคมฯ/ท่าเรือฯ (14%) ส่วนช่องทางที่ได้รับความนิยมน้อยได้แก่ เว็บไซต์ (3%), อีเมล (1%), และช่องทางอื่น ๆ (1%) สะท้อนว่าชุมชนยังต้องการช่องทางสื่อสารที่ “เผชิญหน้า” และเข้าถึงง่าย มากกว่าสื่อออนไลน์หรืออิเล็กทรอนิกส์

#### ตารางที่ 7.3-7 ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนอ.)

ช่องทางประชาสัมพันธ์	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละใหม่ (%)
วิทยุชุมชน	90	12
เสียงตามสาย / รถประชาสัมพันธ์	165	22
ผ่านประชุมชุมชน / ผู้นำชุมชน	180	24
ผ่านเจ้าหน้าที่นิคมฯ / ท่าเรือ	105	14
แผ่นพับ / ประชาสัมพันธ์	60	8
วารสารนิคมอุตสาหกรรม / ท่าเรือ	38	5
อุตสาหกรรมจังหวัด	22	3
สื่อสังคมออนไลน์ (Facebook / Line ฯลฯ)	53	7
ผ่านเว็บไซต์	22	3
ผ่านอีเมล	8	1
ช่องทางอื่น ๆ	7	1
รวม	750	100



ตารางที่ 7.3-8 ความถี่ที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (สนอ.) ผลสำรวจสะท้อนว่า ชุมชนต้องการรับข้อมูลข่าวสารจากนิคมอุตสาหกรรมใน ความถี่ระดับปานกลางถึงสม่ำเสมอ โดยพบว่ากลุ่มส่วนใหญ่ต้องการรับข่าวสาร เดือนละครั้ง (39.6%) รองลงมาคือ ไตรมาสละครั้ง (49.6%) และ สัปดาห์ละครั้ง (2.8%) ขณะที่กลุ่มที่ต้องการรับข่าวสารแบบ “อื่น ๆ” เช่น ทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรม/เดือนละ 2 ครั้ง มีเพียง 0.8% สะท้อนว่าชุมชนต้องการข้อมูลที่เหมาะสมในระดับเหมาะสม ไม่ถี่จนเกินไป แต่เพียงพอต่อการติดตามการดำเนินงานของนิคมฯ

ตารางที่ 7.3-8 ความถี่ที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนอ.)

ความถี่ที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สัปดาห์ละครั้ง	7	2.8
เดือนละครั้ง	99	39.6
ไตรมาสละครั้ง (3 เดือน/ครั้ง)	124	49.6
ปีละ 2 ครั้ง (6 เดือน/ครั้ง)	10	4
ปีละครั้ง	8	3.2
อื่น ๆ (ทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรม/ทุกกิจกรรมที่ทำ, เดือนละ 2 ครั้ง)	2	0.8
<b>รวม</b>	<b>250</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 7.3-9 ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่างๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม - นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนอ.)

ผลสำรวจพบว่า ชุมชนต้องการข่าวสารจากนิคมอุตสาหกรรมในหลายประเด็น โดยให้ความสนใจสูงสุดใน ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ (20.53%) รองลงมาคือ ด้านการสร้างงานและพัฒนาทักษะ (20.40%) และ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (19.73%) ขณะที่ข่าวสารด้านสุขภาพ (15.87%) และข่าวสารอื่น ๆ (7.73%) ยังเป็นประเด็นที่ชุมชนต้องการรับทราบเช่นกัน สะท้อนว่าชุมชนมุ่งหวังข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต รายได้ และทักษะอาชีพเป็นหลัก

ตารางที่ 7.3-9 ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่างๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนอ.)

ประเภทข่าวสาร/ความรู้	จำนวนครั้ง (ครั้ง)	ร้อยละ (%)
ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม	148	19.73
ด้านการสร้างงานและพัฒนาทักษะ	153	20.40
การพัฒนาทักษะ	66	8.80
ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี	28	3.73
ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้	154	20.53
ด้านสุขภาพ	119	15.87
ด้านการลงทุนด้านสังคม	24	3.20
ข่าวสารอื่น ๆ	58	7.73
<b>รวม</b>	<b>750</b>	<b>100</b>

โดยเนื้อหาของข่าวสารที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมในแต่ละด้านนั้น มีรายละเอียดดังนี้ จากผลการสำรวจความต้องการรับข่าวสารของชุมชน พบว่าในด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ชุมชนต้องการข้อมูลเกี่ยวกับการมอบทุนการศึกษาในสัดส่วนสูงสุด สะท้อนความสนใจต่อโอกาสทางการศึกษาและการพัฒนาเยาวชน รองลงมาคือ ข่าวประชาสัมพันธ์กิจกรรมในชุมชน และข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้และกิจกรรมสนับสนุนด้านวัฒนธรรม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความต้องการความร่วมมือระหว่างนิคมอุตสาหกรรมกับชุมชนด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในภาพรวม ขณะที่ด้านการสร้างงานและการพัฒนาทักษะ ชุมชนให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของนิคมอุตสาหกรรมเป็น

อันดับแรก โดยเฉพาะข้อมูลตำแหน่งงาน การรับสมัคร และการจ้างงานกลุ่มต่างๆ ตลอดจนการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะ ซึ่งสะท้อนถึงความคาดหวังว่าการดำเนินงานของนิคมฯ จะช่วยเพิ่มโอกาสทางอาชีพและรายได้ให้กับคนในพื้นที่

ในด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี ชุมชนให้ความสำคัญสูงสุดต่อการสอนใช้งานเทคโนโลยีและทักษะพื้นฐานสำหรับการใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันควบคู่กับการนำเทคโนโลยีไปต่อยอดรายได้ โดยเฉพาะการเรียนรู้การใช้งานคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ และสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อสนับสนุนการประกอบอาชีพ การสื่อสาร และการเข้าถึงข้อมูลสมัยใหม่ สำหรับด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ ชุมชนต้องการข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ การเปิดพื้นที่จำหน่ายสินค้า การฝึกอบรมอาชีพ และข้อมูลการรับสมัครงานจากโรงงาน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าชุมชนให้ความสำคัญกับโอกาสในการสร้างรายได้ใหม่และการขยายช่องทางตลาด

ด้านสุขภาพ ชุมชนต้องการข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสุขภาพภายในพื้นที่มากที่สุด ตามด้วยข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการดูแลสุขภาพ กิจกรรมตรวจโรคเฉพาะทาง และการจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ซึ่งสะท้อนความต้องการการสนับสนุนด้านสาธารณสุขอย่างต่อเนื่องจากนิคมฯ ในด้านการลงทุนด้านสังคม ชุมชนต้องการข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาสาธารณูปโภค โดยเฉพาะการติดตั้งกล้อง CCTV การจัดหาเครื่องกรองน้ำ และการปรับปรุงระบบไฟฟ้า แสงสว่าง ถนน และระบบน้ำภายในชุมชน รวมถึงข้อมูลรูปแบบการพัฒนาสภาพแวดล้อม ซึ่งชี้ถึงความคาดหวังต่อการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ร่วมกับนิคมฯ

สำหรับด้านอื่น ๆ ชุมชนให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของนิคมอุตสาหกรรม โดยเฉพาะการป้องกันสารเคมีรั่วไหล การกำจัดของเสีย และมาตรการป้องกันไฟไหม้ รองลงมาคือ ข้อมูลการเฝ้าระวังมลพิษ การพัฒนาพื้นที่สีเขียว การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และกิจกรรมพัฒนาชุมชน ซึ่งสะท้อนความกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย รวมถึงความคาดหวังให้มีการสื่อสารเชิงรุกและโปร่งใสจากนิคมฯ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยตรง

## 5) ทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

### 5.1) ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ตารางที่ 7.3-10 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม - นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนอ.) ผลการสำรวจสะท้อนว่า ชุมชนมี ทัศนคติที่ดีมาก ต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร โดยมีค่าเฉลี่ย 4.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.38 จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 250 คน ซึ่งบ่งชี้ว่าความเห็นของชุมชนมีความสอดคล้องและอยู่ในระดับบวกสูง สะท้อนความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมในภาพรวม

ตารางที่ 7.3-10 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนอ.)

ทัศนคติชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	250	4.89	0.38	ทัศนคติดีมาก

### 5.2) ทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบ พบว่าโดยภาพรวมชุมชนมีทัศนคติอยู่ในระดับ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.36 สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นและความไว้วางใจของชุมชนที่มีต่อบทบาท การดำเนินงาน และการดูแลผลกระทบต่างๆ ของนิคมฯ อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงออกผ่านการประเมินในทุกมิติ ทั้งด้านสิ่งแวดล้อม การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบริการสาธารณะ และความสัมพันธ์กับชุมชน



ในด้านการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม ชุมชนให้คะแนนในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การลดก๊าซเรือนกระจก การลดของเสีย การรีไซเคิล รวมถึงการสื่อสารข้อมูลที่โปร่งใสและสม่ำเสมอ ซึ่งช่วยเสริมสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของนิคมฯ เป็นไปอย่างรับผิดชอบและยั่งยืน ขณะที่ด้านผลกระทบต่อชุมชนก็ได้รับคะแนนในระดับ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” เช่นกัน โดยชุมชนรับรู้ถึงความพยายามของนิคมฯ ในการลดผลกระทบด้านกลิ่น ฝุ่น เสียง น้ำเสีย ตลอดจนการจัดการเหตุร้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองได้ทันทั่วทั้ง

ด้านคุณภาพชีวิตและการพัฒนาชุมชน ชุมชนเห็นว่านิคมฯ มีบทบาทสนับสนุนการจ้างงาน การพัฒนาทักษะอาชีพ การส่งเสริมอาชีพเสริม และกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ต่างๆ ที่ช่วยเพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจให้แก่ครัวเรือนในพื้นที่ ในขณะที่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่นิคมฯ ก็ได้รับความเชื่อมั่นสูง โดยเฉพาะทัศนคติ มารยาท การให้ข้อมูลที่ชัดเจนและเป็นมิตร รวมทั้งการประสานงานกับชุมชนอย่างใกล้ชิดและจริงใจ

นอกจากนี้ ชุมชนยังรับรู้ว่ามีนิคมอุตสาหกรรมพิจารณาเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมและกระบวนการต่างๆ อย่างเหมาะสม เช่น การร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็น การเข้าร่วมกิจกรรม CSR และโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนของชุมชน สะท้อนถึงการดำเนินงานที่ให้ความสำคัญกับความร่วมมือและการมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรมของชุมชนโดยรอบ

กล่าวโดยสรุป ผลการสำรวจชี้ให้เห็นว่า ชุมชนมีทัศนคติในเชิงบวกมากต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรในทุกมิติ ทั้งด้านสิ่งแวดล้อม ชุมชน คุณภาพชีวิต และธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนิคมฯ และชุมชนในระยะยาว รวมทั้งสะท้อนภาพลักษณ์ของนิคมฯ ในฐานะองค์กรที่ดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบต่อโปร่งใส และให้ความสำคัญต่อการพัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืน

ตารางที่ 7.3-11 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน

การดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
<b>1. การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม</b>	<b>250</b>	<b>4.81</b>	<b>0.16</b>	<b>เห็นด้วยอย่างยิ่ง</b>
- การจัดกิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนอย่างยั่งยืน	250	4.96	0.23	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- การลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse gas reduction)	249	4.80	0.42	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน (เช่น การลดปริมาณขยะ (Reduce))	250	4.80	0.42	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- การนำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) การเปลี่ยนสิ่งที่ใช้ประโยชน์ให้เป็นสิ่งที่ใช้ประโยชน์ได้ (Recycle)	250	4.77	0.44	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- การเสริมสร้างระบบการบริหารจัดการข้อร้องเรียน/ความขัดแย้ง การแก้ไขปัญหา และการเยียวยาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากผลิตภัณฑ์ บริการและการปฏิบัติงานของ กบอ.	250	4.71	0.47	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นต่อองค์กรในด้านต่างๆ ที่ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่นได้อย่างเป็นอิสระ (เช่น การจัดตั้ง ชุมชนพื้นที่ และบริหารจัดการนิคมและท่าเรืออุตสาหกรรม โดยการจัดทำประชาพิจารณ์ และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมวางแผนและแสดงความคิดเห็น ด้วยการได้รับและเข้าถึงข้อมูลอย่างครบถ้วน โปร่งใส เป็นธรรม และทั่วถึง เป็นต้น)	250	4.71	0.47	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
<b>2. ผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ</b>	<b>250</b>	<b>4.86</b>	<b>0.11</b>	<b>เห็นด้วยอย่างยิ่ง</b>
<b>ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>250</b>	<b>4.81</b>	<b>0.18</b>	<b>เห็นด้วยอย่างยิ่ง</b>
- การบริหารจัดการการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่มีประสิทธิภาพ	250	4.68	0.48	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- การบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน (ความเพียงพอของน้ำ, การบริหารจัดการน้ำเสีย, กิจกรรมการใช้น้ำ, การพัฒนา, การบริหารจัดการ, การบำรุงรักษา และการฟื้นฟู อนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ)	250	4.73	0.46	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- การบริหารจัดการของเสีย ขยะมูลฝอย และขยะอุตสาหกรรมที่มีประสิทธิภาพ	250	4.90	0.33	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- การบริหารจัดการอากาศ/กลิ่นที่มีประสิทธิภาพ	250	4.88	0.34	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- การบริหารจัดการเสียงที่มีประสิทธิภาพ	250	4.88	0.35	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
<b>ผลการดำเนินงานด้านสังคม</b>	<b>250</b>	<b>4.89</b>	<b>0.17</b>	<b>เห็นด้วยอย่างยิ่ง</b>
- สร้างโอกาสทางการศึกษาเพิ่มขึ้น	250	4.86	0.37	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- สร้างอาชีพให้ชุมชนเพิ่มขึ้น	250	4.85	0.37	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- สร้างโอกาสการเข้าถึงเทคโนโลยี (เช่น สอนการใช้งานสื่อออนไลน์)	250	4.91	0.32	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- สุขภาพของคนในชุมชนดีขึ้น	250	4.91	0.31	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น (เช่น สร้างถนน ประปา บ้าน)	249	4.93	0.29	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
<b>ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ</b>	<b>249</b>	<b>4.89</b>	<b>0.20</b>	<b>เห็นด้วยอย่างยิ่ง</b>
- ช่วยสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	249	4.89	0.33	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- เกิดการกระจายรายได้/สร้างรายได้ให้ชุมชนเพิ่มขึ้น	249	4.90	0.32	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- มีการบริหารจัดการองค์กร นิคมและท่าเรืออุตสาหกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการจัดการนวัตกรรม	249	4.89	0.34	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- มีการบริหารความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) เช่น การไม่เปิดเผย และ/หรือโอนต่อข้อมูลส่วนบุคคลให้แก่หน่วยงานภายนอก ฯลฯ	249	4.87	0.36	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

## 6) การรับรู้และการยอมรับเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กบอ. (Eco Industrial Estates)

### 6.1) การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม

จากการสำรวจชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร จำนวน 250 ราย พบว่า ระดับการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีผู้ตอบจำนวน 178 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.20 ที่ระบุว่ารู้จักหรือเคยได้ยินเกี่ยวกับการพัฒนาด้านเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ขณะที่ผู้ตอบอีก 72 ราย หรือร้อยละ 28.80 ระบุว่ายังไม่เคยรู้จักหรือไม่เคยได้ยินมาก่อน สะท้อนให้เห็นว่าการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรเกี่ยวกับแนวคิดและการดำเนินงานด้านเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศยังมีพื้นที่สำหรับการปรับปรุงและเข้าถึงชุมชนได้มากยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มที่รู้จักหรือเคยได้ยินจำนวน 178 ราย พบว่า ส่วนใหญ่จำนวน 142 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.78 ทราบว่านิคมอุตสาหกรรมพิจิตรเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ขณะที่อีก 36 ราย หรือร้อยละ 20.22 ยังไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว สะท้อนว่าการรับรู้เชิงลึกเกี่ยวกับสถานะการเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมยังไม่ครอบคลุมทั้งหมดของ



ชุมชนในพื้นที่ แม้จะมีการรับรู้เบื้องต้นระดับหนึ่ง แต่ยังคงจำเป็นต้องเพิ่มการสื่อสารในประเด็นที่ชัดเจนขึ้นเกี่ยวกับมาตรฐานเชิงนิเวศ แนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน และผลประโยชน์ที่ชุมชนสามารถรับรู้ได้จากการดำเนินงานตามแนวทางเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ

โดยสรุป ผลการสำรวจสะท้อนว่าชุมชนมีการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรในระดับที่ยังสามารถขยายและเสริมสร้างเพิ่มเติมได้ ทั้งในแง่การรับรู้เบื้องต้นและการตระหนักถึงสถานะการเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ โดยเฉพาะการสื่อสารที่เจาะจงและเข้าถึงกลุ่มชุมชนที่ยังไม่ทราบข้อมูลให้มากขึ้น

## 6.2) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ.

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจำนวน 178 คนต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร พบว่า ภาพรวมของระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” (ค่าเฉลี่ยรวม 4.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41) สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนมีทัศนคติที่ตอบรับของ กนอ. ในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

ในมิติด้านคุณภาพชีวิต ประชาชนมีความเห็นว่าการดำเนินงานของ กนอ. ช่วยดูแลชุมชนโดยรอบทั้งด้านสาธารณสุข การส่งเสริมรายได้ และการสนับสนุนกิจกรรมเพื่อสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการส่งเสริมอาชีพและการมีรายได้เพิ่มขึ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงถึง 4.81 สะท้อนความพึงพอใจในบทบาทของนิคมในการสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับประชาชนในพื้นที่

ในด้านสิ่งแวดล้อม ประชาชนมีความเชื่อมั่นว่ากิจกรรมของนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรมีมาตรการป้องกันและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ทั้งในเรื่องการจัดการน้ำเสีย มลพิษอากาศ และระบบกำจัดของเสียอันตราย โดยประเด็นการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้รับคะแนนเฉลี่ย 4.74 ซึ่งแสดงถึงความไว้วางใจของชุมชนต่อมาตรการกำกับดูแลของ กนอ.

ในมิติเศรษฐกิจและสังคมโดยรวม ประชาชนเห็นว่า กนอ. มีส่วนสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ และสนับสนุนการอยู่ร่วมกันของชุมชนกับอุตสาหกรรมอย่างสมดุล สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ โดยมีการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคม การพัฒนาเยาวชน การสนับสนุนงานชุมชน และการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ยความเห็นด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนอยู่ที่ 4.76 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนรู้สึกได้รับฟังความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา

ผลการสำรวจครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีทัศนคติในเชิงบวกต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรในทุกด้าน ทั้งด้านคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม การได้รับคะแนนในระดับ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” แทบทุกประเด็นชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของ กนอ. และความคาดหวังที่นิคมจะยังคงพัฒนาให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต

ตารางที่ 7.3-12 ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. แยกรายประเด็น : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)

ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ.	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
<b>มิติด้านกายภาพ</b>	178	4.95	0.27	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. นิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ช่วยในการดูแลพื้นที่โดยรอบนิคมอุตสาหกรรมบริเวณที่ติดกับพื้นที่ชุมชน เช่น การเพิ่มพื้นที่สีเขียว เป็นต้น	178	4.95	0.27	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
<b>มิติด้านเศรษฐกิจ</b>	178	4.81	0.43	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. นิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ช่วยสร้างอาชีพ/รายได้ให้กับชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมากยิ่งขึ้น	178	4.81	0.43	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
<b>มิติด้านสิ่งแวดล้อม</b>	178	4.71	0.27	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ.	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
3. นิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ช่วยเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม และมีกิจกรรมฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อมร่วมกับหน่วยงานต่างๆ	178	4.61	0.51	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. นิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ช่วยให้ผู้ประกอบการดูแลและเอาใจใส่ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น	178	4.75	0.47	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. นิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ช่วยให้ผู้ประกอบการดูแลและเอาใจใส่ผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยมากขึ้น	178	4.78	0.45	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
<b>มิติด้านสังคม</b>	178	4.73	0.48	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. นิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมให้ดีขึ้น	178	4.73	0.48	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
<b>มิติด้านบริหารจัดการ</b>	178	4.76	0.35	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. นิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ช่วยส่งเสริมการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม และลดความขัดแย้งระหว่างภาคประชาชนและภาคอุตสาหกรรม	178	4.74	0.47	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
8. นิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ช่วยให้เกิดการพึ่งพากันระหว่างภาคประชาชนและภาคอุตสาหกรรม เช่น ผู้ประกอบการขายวัสดุเหลือจากการผลิต ไปให้แก่ชุมชนหรือขายในราคาถูก และรับซื้อสินค้าจากชุมชนหรือหาตลาดขายสินค้าให้ เป็นต้น	178	4.77	0.45	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
<b>รวม</b>	178	4.77	0.14	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

7) ความต้องการ ความคาดหวัง และการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงชาวตาเขียว) ของ กนอ.

จากการสำรวจทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.) จำนวน 250 ราย พบว่า มีผู้รู้จักโครงการธงชาวตาเขียวจำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.20 ขณะที่ผู้ยังไม่รู้จักมีจำนวน 227 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.80 เมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มที่รู้จักโครงการฯ จำนวน 23 ราย พบว่ามีผู้ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.22 และผู้ที่ยังไม่เคยเข้าร่วมจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.78

ในกลุ่มผู้ที่ยังไม่เคยเข้าร่วม พบว่ามีจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 ที่ต้องการเข้าร่วมโครงการ โดยให้เหตุผลว่าต้องการเรียนรู้การตรวจประเมินด้านสิ่งแวดล้อมของโรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 50.00) และต้องการข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชน (ร้อยละ 50.00) ขณะที่ผู้ที่ไม่ประสงค์เข้าร่วมจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่ามีผู้นำชุมชนที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนเข้าร่วมตรวจประเมินอยู่แล้ว (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือเห็นว่าตัวแทนในชุมชนมีจำนวนเพียงพอ (ร้อยละ 33.33) และไม่สะดวกด้านเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 33.33)

สำหรับความต้องการปรับปรุงโครงการ ชุมชนที่รู้จักโครงการฯ เสนอให้เพิ่มจำนวนตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินมากขึ้น (ร้อยละ 34.78) อีกทั้งต้องการให้พัฒนาเกณฑ์การตรวจประเมินให้ครอบคลุมมิติด้านกลิ่น น้ำเสีย และเสียงรบกวน (ร้อยละ 26.09) รวมถึงต้องการให้มีการเปิดเผยผลการตรวจประเมินเป็นรายไตรมาสเพื่อให้ติดตามข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมได้อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 13.04)

ในส่วนของประโยชน์จากโครงการ ชุมชนที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการธงชาวตาเขียวช่วยควบคุมผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 82.61) อีกทั้งยังช่วยสร้างความเชื่อมั่นว่ามีการดูแลด้านสังคมและ



ความปลอดภัยของชุมชนอย่างเหมาะสม (ร้อยละ 52.17) และช่วยยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการโรงงานให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น (ร้อยละ 34.78)

สำหรับความคาดหวังต่อโครงการ ชุมชนให้ความสำคัญสูงสุดต่อการตรวจประเมินโรงงานอย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งปี (ร้อยละ 43.48) รองลงมาคือการเพิ่มกิจกรรมระหว่างโรงงานและชุมชนเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ (ร้อยละ 26.09) และความคาดหวังให้ชุมชนได้รับข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ทันสมัย เข้าถึงง่าย และตรวจสอบได้ (ร้อยละ 13.04) ข้อเสนอแนะ ชุมชนมีความประสงค์ให้เพิ่มความถี่ในการตรวจประเมินโรงงานเป็นรายไตรมาส หรืออย่างน้อยปีละสองครั้ง เพื่อให้การติดตามผลมีความต่อเนื่องมากขึ้น นอกจากนี้ยังเสนอให้จัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมแก่ชุมชน เช่น การอบรม การบรรยาย หรือกิจกรรมให้ความรู้เชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร

#### 8) การรับรู้และการยอมรับเกี่ยวกับการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กบอ.

##### 8.1) ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับปฏิบัติตามกฎระเบียบ กบอ.

จากผลการประเมินความคิดเห็นของชุมชนต่อการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดีของนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พบว่า ภาพรวมของทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง สะท้อนว่าชุมชนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของ กบอ. ในการยึดถือหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทั้งตารางเท่ากับ 4.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในระดับต่ำ (0.43) แสดงถึงความคิดเห็นที่มีความสอดคล้องกันของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็นที่ได้รับคะแนนสูงสุด ได้แก่ “การเปิดเผยข้อมูลสำคัญด้านการเงินและไม่ใช้การเงินที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน” มีค่าเฉลี่ย 4.88 ซึ่งสะท้อนว่าชุมชนให้ความสำคัญอย่างมากต่อการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสด้านการบริหารจัดการของนิคมฯ ส่วนเรื่องที่รองลงมาคือการมีการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานระดับสากล และการดูแลพื้นที่รับผิดชอบให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน โดยทั้งสองประเด็นนี้มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ระดับ 4.84 – 4.88

ในด้านการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่าความเห็นชอบประชาชนอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งเช่นกัน โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลตามกฎหมาย ซึ่งได้รับคะแนนเฉลี่ยในระดับ 4.70 – 4.86 บ่งชี้ว่าชุมชนรับรู้ว่าการะบวนการทำงานของนิคมฯ มีความใส่ใจต่อสิทธิสาธารณะและความเป็นส่วนตัวของประชาชน

นอกจากนี้ ประเด็นเกี่ยวกับการจัดทําระบบร้องเรียน การตรวจสอบความโปร่งใส รวมถึงการพิจารณาข้อร้องเรียน หรือข้อขัดแย้งต่างๆ อย่างเป็นธรรม ก็ได้รับค่าเฉลี่ยในระดับสูงเช่นกัน แสดงถึงทัศนคติที่ดีของชุมชนต่อการถือธรรมาภิบาลที่นิคมฯ ดำเนินการอยู่

โดยสรุป การประเมินจากตารางนี้สะท้อนว่าชุมชนในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมพิจิตรมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของ กบอ. ในฐานะองค์กรรัฐวิสาหกิจที่มีระบบกำกับดูแลกิจการที่ดี โปร่งใส ตรวจสอบได้ และให้ความสำคัญกับสิทธิและประโยชน์ร่วมของชุมชนเป็นอย่างยิ่ง

ตารางที่ 7.3-13 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กบอ. : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนง.)

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กบอ.	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. กบอ. มีการกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กรที่ดี เป็นไปตามหลักเกณฑ์/มาตรฐานในระดับประเทศและระดับสากล	250	4.84	0.38	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. กบอ. มีการดำเนินการและให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด อย่างโปร่งใส เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	250	4.88	0.37	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กบอ.	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
3. กบอ. มีการป้องกันการทุจริต ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และการรับสินบน การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่อาจมีผลต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน ตลอดจนไม่มีการมีการนำทรัพย์สิน/ชื่อ ของ กบอ. ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน	250	4.54	0.53	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. กบอ. ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย และคุ้มครองผู้ให้ข้อมูล เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของ กบอ.	250	4.5	0.51	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. กบอ. มีการเปิดเผยข้อมูลสำคัญทั้งด้านการเงินและไม่ใช้การเงินที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	249	4.7	0.49	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. กบอ. มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ วิถีปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับกระการดำเนินงานของ กบอ. อย่างเคร่งครัด	250	4.85	0.41	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. กบอ. มีการส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรม เพื่อให้การดำเนินธุรกิจของ กบอ. เป็นไปอย่างเป็นธรรมต่อผู้เกี่ยวข้อง	250	4.86	0.37	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
8. กบอ. มีการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวข้องกับการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน รวมถึงการนำข้อมูลภายในที่ยังไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณชนไปใช้อันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการดำเนินธุรกิจและกระทบต่อสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน	250	4.82	0.43	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
9. บุคลากร กบอ. มีจริยธรรม จิตสำนึก และทัศนคติที่ดีในการทำงาน ซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่และผลจากการปฏิบัติหน้าที่ของตน ตลอดจนปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้	250	4.87	0.40	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
<b>รวม</b>	<b>250</b>	<b>4.76</b>	<b>0.43</b>	<b>เห็นด้วยอย่างยิ่ง</b>

##### 8.2) การรับรู้กระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการรับรู้ว่ามีนิคมอุตสาหกรรมมีระบบการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM) สะท้อนภาพรวมระดับความรู้ที่ยังอยู่ในระดับต่ำ โดยจากกลุ่มตัวอย่าง 250 คน พบว่าเพียงร้อยละ 27.6 ระบุว่า “รับรู้” ว่านิคมฯ มีการดำเนินงานด้าน BCM ขณะที่ร้อยละ 72.4 ไม่รับรู้การมีอยู่ของระบบดังกล่าว ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารเชิงป้องกันความเสี่ยงของนิคมฯ ยังไม่ทั่วถึงต่อชุมชนรอบข้าง

ระดับความไม่รับรู้ในสัดส่วนที่สูงสะท้อนว่า ชุมชนยังขาดข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับมาตรการรองรับเหตุฉุกเฉินหรือเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และความต่อเนื่องของกิจกรรมเศรษฐกิจในพื้นที่ ซึ่งอาจกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม

จากผลดังกล่าว นิคมอุตสาหกรรมควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารเชิงรุกเกี่ยวกับระบบ BCM โดยใช้ช่องทางที่ชุมชนเข้าถึงง่าย เช่น การประชุมชุมชน การสื่อสารออนไลน์ของนิคมฯ และความร่วมมือกับผู้นำท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชน



เข้าใจบทบาทของ BCM ในการบริหารความเสี่ยงและการปกป้องชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำไปสู่การสร้างความเชื่อมั่น ความโปร่งใส และความร่วมมือที่ดีระหว่างบริษัทฯ และชุมชนต่อไป

ตารางที่ 7.3-14 การรับรู้ว่านิคมอุตสาหกรรมมีกระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM) ของนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)

การรับรู้ว่านิคมอุตสาหกรรมมีกระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management : BCM)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับรู้	69	27.60
ไม่รับรู้	181	72.40
รวม	250	100

## 9) ความเชื่อมั่นที่มีต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.

### 9.1) ทัศนคติเห็นต่อความเชื่อมั่นที่มีต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.

ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของ กนอ. ในนิคมอุตสาหกรรมพิจิตรพบว่า อยู่ในระดับ “เชื่อมั่นมากที่สุด” แทบทุกประเด็น โดยประชาชนเชื่อมั่นสูงในบทบาทด้านการส่งเสริมการลงทุน การบริหารจัดการนิคมฯ ตามแนวทาง Smart I.E. และการใช้เทคโนโลยี-นวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพพื้นที่ ทั้งยังเชื่อมั่นในความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูล และการปฏิบัติงานที่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม คะแนนเฉลี่ยรวม 4.70 สะท้อนว่าชุมชนมีความไว้วางใจต่อระบบบริหารจัดการของ กนอ. และรับรู้ผลลัพธ์เชิงบวกอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 7.3-15 ความเชื่อมั่นที่มีต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงาน ของ กนอ. : นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)

ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงาน ของ กนอ.	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. เป็นองค์กรที่สร้างการเติบโตและส่งเสริมการลงทุนด้วยธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	250	4.88	0.35	เชื่อมั่นมากที่สุด
2. เป็นองค์กรที่มุ่งเน้นบริการและการดำเนินงานด้วย Smart I.E.	250	4.50	0.51	เชื่อมั่นมากที่สุด
3. เป็นองค์กรที่ยกระดับการบริหารพัฒนาองค์กรด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรม และดิจิทัล	250	4.71	0.47	เชื่อมั่นมากที่สุด
4. เป็นองค์กรที่เสริมสร้างความเชื่อมั่น ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	250	4.71	0.47	เชื่อมั่นมากที่สุด
รวม	250	4.70	0.32	เชื่อมั่นมากที่สุด

## 10) ผลสำรวจความผูกพันระหว่างการนิคมอุตสาหกรรมกับชุมชนรอบนิคมอุตสาหกรรม ปี 2568

ผลสำรวจความคิดเห็นของชุมชนต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) พบว่า ชุมชนมีมุมมองเชิงบวกต่อบทบาทของ กนอ. ในทุกประเด็น โดยประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ “การให้ความสำคัญกับบทบาทการพัฒนาชุมชนอย่างจริงจัง” (เฉลี่ย 4.87) ในระดับ “มากที่สุด” ขณะที่ประเด็นอื่น ๆ เช่น การรับฟังความคิดเห็นของชุมชน การส่งเสริมคุณภาพชีวิต การสร้างความเชื่อมั่น และประโยชน์ต่อชุมชนจากกิจกรรมของ กนอ. ล้วนได้รับการประเมินอยู่ในระดับ “มาก” อย่างต่อเนื่อง สะท้อนความเชื่อมั่นและการยอมรับของชุมชนต่อบทบาทของ กนอ. ในภาพรวม

ตารางที่ 7.3-16 ผลสำรวจความผูกพันระหว่างการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) กับชุมชน

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเห็นด้วย
1. กนอ. ให้ความสำคัญกับบทบาทการพัฒนาชุมชนอย่างจริงจัง	4.87	0.34	มากที่สุด
2. ชุมชนรู้สึกมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือแสดงความคิดเห็นในโครงการของ กนอ.	4.48	0.49	มาก
3. การดำเนินงานของ กนอ. ส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน	4.68	0.44	มาก
4. ชุมชนมีทัศนคติเชิงบวกและพร้อมร่วมมือกับกิจกรรมของ กนอ.	4.70	0.46	มาก
5. โครงการหรือกิจกรรมของ กนอ. มีประโยชน์ต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม	4.68	0.43	มาก

## 11) ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการนิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)

#### 1. ประเด็นสำคัญที่ชุมชนต้องการ (Key Community Demands)

จากผลการสำรวจพบว่า ชุมชนต้องการให้นิคมฯ พัฒนาคุณภาพการสื่อสาร, ส่งเสริมโครงการด้านคุณภาพชีวิต, สร้างโอกาสการจ้างงานและพัฒนาทักษะ, เสริมสร้างความปลอดภัยและสุขภาพ และ พัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน โดยเฉพาะ

- ความต้องการข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน สม่ำเสมอ และเข้าถึงง่าย
- ความต้องการโครงการอาชีพและการพัฒนารายได้
- ความคาดหวังต่อการดูแลด้านสุขภาพ การตรวจสุขภาพ และการเฝ้าระวังมลพิษ
- ความกังวลด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะเรื่องขยะ น้ำเสีย กลิ่น และความปลอดภัย
- ความต้องการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีและการเข้าถึงดิจิทัล
- ความต้องการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนและงานประเพณี

#### 2. ประเด็นที่ควรปรับปรุงเร่งด่วน (Priority Improvement Areas)

- 2.1 การลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ – ชุมชนสะท้อนว่าต้องการให้เจ้าหน้าที่พบปะ พูดคุย ติดตามปัญหาอย่างสม่ำเสมอมากขึ้น
- 2.2 การสร้างความสัมพันธ์ผ่านกิจกรรม – ต้องการกิจกรรมที่ต่อเนื่อง สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ และเชื่อมโยงชุมชน-นิคมฯ
- 2.3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานชุมชน – เช่น ไฟส่องสว่าง ถนน ระบบน้ำ กล้อง CCTV และการจัดการขยะ
- 2.4 การสื่อสารด้านเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและONGCWA – ระดับการรับรู้ของชุมชนยังต่ำ ต้องเพิ่มการสื่อสารเชิงรุก
- 2.5 การประชาสัมพันธ์ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย – ชุมชนต้องการข้อมูลที่โปร่งใส เข้าถึงง่าย และต่อเนื่อง

### 3. แนวทางพัฒนาระยะสั้น (Short-term Plan: ภายใน 1 ปี)

- จัดตั้งทีมสื่อสารชุมชนประจำพื้นที่ เพื่อสร้างช่องทางสื่อสารหลายรูปแบบ เช่น ผู้นำชุมชน เสียงตามสาย และสื่อ

ออนไลน์

- เพิ่มความถี่ในการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ อย่างน้อยเดือนละครั้ง พร้อมระบบบันทึกติดตามผล
- จัดโครงการทักษะอาชีพเร่งด่วน เช่น การตลาดออนไลน์ งานซ่อมบำรุงพื้นฐาน หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน
- ดำเนินโครงการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่และเฝ้าระวังมลพิษ ร่วมกับหน่วยงานสาธารณสุข
- ปรับปรุงจุดเสียงเร่งด่วนของสาธารณูปโภค เช่น ไฟส่องสว่างทางสาธารณะและถนนชุมชน
- เพิ่มการเผยแพร่ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ค่าคุณภาพน้ำ/อากาศ ผลการตรวจโรงงาน รายไตรมาส
- ประชาสัมพันธ์โครงการขอความร่วมมืออย่างเข้มข้น ทั้งการทำงาน การตรวจประเมิน และประโยชน์ต่อชุมชน

### 4. แนวทางพัฒนาระยะกลาง-ยาว (Medium-Long-term Strategy)

- วางแผนยกระดับโครงสร้างพื้นฐานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ระบบไฟฟ้า ถนน สาธารณูปโภค และพื้นที่สีเขียว

- สร้างศูนย์พัฒนาอาชีพและนวัตกรรมชุมชน (Community Skill & Innovation Center) เพื่อเสริมทักษะอาชีพ

ระยะยาว

- ผลักดันความร่วมมือด้านเศรษฐกิจชุมชน เช่น ตลาดชุมชน วิสาหกิจชุมชน และช่องทางจำหน่ายสินค้า
- พัฒนาโครงการสุขภาพชุมชนแบบบูรณาการ รวมถึงการติดตามกลุ่มเสี่ยง และส่งเสริมสุขภาพเชิงป้องกัน
- ส่งเสริมแนวคิดเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Industrial Estate) ผ่านโครงการสิ่งแวดล้อมต่อเนื่อง และ

กิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก

- สร้างระบบข้อมูลชุมชน-นิคมฯ แบบดิจิทัล เช่น แพลตฟอร์มแจ้งเรื่องร้องเรียน ติดตามปัญหา และเผยแพร่ข้อมูล

โปร่งใส

- เสริมสร้างระบบ CSR เชิงยุทธศาสตร์ ให้ตอบโจทย์การศึกษา สุขภาพ รายได้ สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีของ

ชุมชน

### 5. ข้อเสนอเพื่อความร่วมมือระหว่างนิคม-ชุมชน (Co-development Strategies)

- จัดตั้งคณะทำงานนิคม-ชุมชน เพื่อกำหนดแผนโครงการประจำปีร่วมกัน และติดตามผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ-สังคม-สิ่งแวดล้อม

- ใช้ผู้นำชุมชนเป็นเครือข่ายสื่อสารหลัก (Key Communicator) และเสริมด้วยสื่อออนไลน์และกิจกรรมภาคสนาม
- ร่วมจัดกิจกรรมประเพณีและกิจกรรมด้านวัฒนธรรม เพื่อเสริมความสัมพันธ์และอัตลักษณ์ชุมชน
- สนับสนุนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนและการตลาดท้องถิ่น เช่น พื้นที่จำหน่ายสินค้าในนิคม
- ทำโครงการสิ่งแวดล้อมร่วมกัน เช่น การปลูกต้นไม้ การตรวจคุณภาพสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม และการจัดการ

ขยะ

- สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนและสถานศึกษา เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในพื้นที่อย่างยั่งยืน

### 6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPIs)

- ระดับความพึงพอใจของชุมชนโดยรวมไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ “มากที่สุด”
- จำนวนการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ ไม่น้อยกว่า 12 ครั้งต่อปี
- จำนวนกิจกรรมพัฒนาอาชีพและผู้เข้าร่วมเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี
- อัตราการเข้าร่วมกิจกรรมชุมชน-นิคมฯ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- การลดข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานอย่างน้อยร้อยละ 30
- ระดับการรับรู้เกี่ยวกับนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
- ความโปร่งใสด้านปฏิบัติการ เช่น การเผยแพร่ผลตรวจประเมินสิ่งแวดล้อมรายไตรมาสครบ 100%



ภาคผนวก 22ข

---

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินตอนเริ่มดำเนินโครงการ



ตารางที่ 3-12  
คุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมจังหวัดพิจิตร

Parameters	บ่อที่ 1 บ้านต้นประดู่	บ่อที่ 2 บ้านป่าสัก	บ่อที่ 3 บ้านห้วยห้าง	ค่ามาตรฐาน *	
				ค่ากำหนด ที่เหมาะสม	ค่าอนุโลมสูงสุด
Colour (Platinum – Cobalt)	1	1.1	1.2	50	50
pH	6.7	6.0	6.3	7.0 – 8.5	6.5 – 9.2
Conductivity (umhos/cm)	100	82	280	–	–
Turbidity (NTU)	8.9	10	20	5	20
Dissolved Solid (mg/l)	420	350	288		
Suspended Solids (mg/l)	1.0	1.0	12.0		
Alkalinity as Ca Co <sub>3</sub> (mg/l)	130	128	142		
Hardness as Ca Co <sub>3</sub> (mg/l)	93	85	116	300	500
Ca (mg/l)	30	28	40		
Mg (mg/l)	22	20	24		
Cl (mg/l)	150	171	161	200	600
SO <sub>4</sub> (mg/l)	0.3	0.2	0.6	200	250
NO <sub>3</sub> –N (mg/l)	0.08	0.05	0.02		
Pb	–	–	0.001	ต้องไม่มี	0.05
Cd	–	–	0.001	ต้องไม่มี	0.01
Hg	–	–	ND	ต้องไม่มี	0.001
Fe	1.40	ND	2.76	0.5	1.0
Mn	–	–	0.460	0.3	0.5
Cu	–	–	0.007	1.0	1.5
Zn	–	–	3.500	5.0	15.0

หมายเหตุ : ND = Not Detectable (Less than 0.001 ppm)

- \* ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2521) ออกตามความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ.2520
- เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2537
- วิเคราะห์โดยบริษัท เข้าท์อีส์ทีเอเซียเทคโนโลยี จำกัด
- โลหะหนัก วิเคราะห์โดยสำนักงานบริการเทคโนโลยีสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ภาคผนวก 23ข

---

หนังสือขอขยายระยะเวลาการส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ  
ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)



ที่ อก 5103.3.1/0154



การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย  
5, 6 ซอยร่วมศิริมิตร ถนนวิภาวดีรังสิต  
แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

16 มกราคม 2569

เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการ  
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการนิคมอุตสาหกรรม ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายชื่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมที่ขอย้ายระยะเวลาการส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ  
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำ  
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือ  
ผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ได้ระบุว่า  
กรณีที่ไม่สามารถเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ  
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ภายในกำหนด ให้มีหนังสือแจ้งขอย้ายระยะเวลาหน่วยงานของรัฐ  
ซึ่งรับผิดชอบโครงการ และให้หน่วยงานดังกล่าวรวบรวมรายชื่อผู้ไม่สามารถนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตาม  
มาตรการฯ พร้อมระบุสาเหตุ เสนอให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) ต่อไป นั้น

ในการนี้ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ได้รวบรวมรายชื่อนิคมอุตสาหกรรม  
ที่ขอย้ายระยะเวลาการส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ  
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568 ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้โครงการ  
ดังกล่าวอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานฯ ให้ถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อนำส่ง สน. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางบุผา กวินติน)

รองผู้ว่าการ (พัฒนาที่ยั่งยืน) ปฏิบัติงานแทน

ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ฝ่ายสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และอาชีวอนามัย กองสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ 0 2207 2700 ต่อ 11508

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ env.ieat@gmail.com

เจ้าหน้าที่ตรวจ - รับเอกสารงานสารบรรณ

วันที่ 19 / 1 / 69

เวลา 13.38



รายชื่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมที่ กนอ. ดำเนินการเอง ที่ขอขยายระยะเวลาการส่งรายงาน  
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568

---

1. โครงการนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง
2. โครงการนิคมอุตสาหกรรมบางปู
3. โครงการนิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร
4. โครงการนิคมอุตสาหกรรมนครหลวง
5. โครงการนิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย
- 6.. โครงการนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง
7. โครงการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
8. โครงการนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือตอนล่าง (พิจิตร)
9. โครงการนิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จังหวัดสงขลา
10. โครงการนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสระแก้ว
11. โครงการนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสงขลา
12. โครงการนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก นิคมอุตสาหกรรม Smart Park